

La retroalimentación efectiva en estudiantes desde la perspectiva de los docentes

Effective feedback on students from the teacher's perspective

María Guadalupe Veytia Bucheli

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)

maria_veytia@uah.edu.mx

 ORCID: 0000-0002-1395-1644

Karina Rodríguez Serrano

Universidad Tecnológica Latinoamericana en Línea (UTEL)

krodrise@utel.edu.mx

 ORCID: 0000-0003-4786-5821

Sección: **Artículo de investigación**

Fecha de recepción: **22/06/2021** | Fecha de aceptación: **21/08/2021**

Referencia del artículo en estilo APA 7^a. edición:

Veytia Bucheli, M.G. & Rodríguez Serrano, K. (2021). La retroalimentación efectiva en estudiantes desde la perspectiva de los docentes. *Revista Transdigital*, 2(4), 1–22.



Licencia [Creative Commons Attribution 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

International License (CC BY 4.0)

Resumen

La retroalimentación constituye uno de los pilares fundamentales en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes, pues permite identificar las fortalezas y áreas de oportunidad, y de esta manera mejorar su desempeño. Sin embargo, en la educación en línea tiene particular interés **debido a que** el proceso de mediación tecnológica y acompañamiento que se desarrolle por parte de los docentes es fundamental para el alcance de los objetivos establecidos. En este sentido, se llevó a cabo un estudio cuantitativo – descriptivo, en el cual se diseñó, desarrolló e implementó una jornada de capacitación a 412 docentes que imparten clases de manera virtual en una institución privada con el objetivo de generar un proceso de reflexión en torno a las actividades de retroalimentación que incorporan en su proceso de enseñanza – aprendizaje, y a partir de ello generar estrategias para la mejora del mismo. Para la obtención de la información se aplicó un pre-test y un pos-test que permitió valorar la relevancia que tiene la retroalimentación para los docentes. Dentro de los resultados cuantitativos se observa de manera significativa la importancia de centrarse en la actividad para alcanzar cada uno de los objetivos planteados, la presentación de retos en las clases sincrónicas. En cuanto a las áreas de oportunidad, destacan: identificar el valor que tienen las retroalimentaciones para los estudiantes, así como llevarlas a cabo tanto de manera asincrónica en las actividades y foros, así como de manera sincrónica en las sesiones semanales.

Palabras clave: Retroalimentación, efectividad, docentes, estudiantes, virtualidad.

Abstract

Feedback constitutes one of the fundamental pillars in the development of the teaching-learning process in students, since it allows identifying strengths and areas of opportunity, and in this way improving their performance. However, in online education it is of particular interest since the process of technological mediation and accompaniment that is developed by the teachers is essential for the achievement of the established objectives. It is in this

sense that a quantitative-descriptive study was carried out, in which a training session was designed, developed and implemented for 412 teachers who teach classes virtually in a private institution with the aim of generating a process of reflection around the feedback activities that they incorporate into their teaching - learning process, and from this generate commitments for its improvement. To obtain the information, a pre-test and a post-test were applied that allowed us to assess the relevance of the feedback for teachers. Within the quantitative results, a significant improvement is observed, mainly in focusing on the activity, not on the person, the presentation of new challenges for the students, in terms of the areas of opportunity, it stands out to identify the value that the feedback has for the students, as well as carrying them out both asynchronously in the activities and forums, as well as synchronously in the weekly sessions.

Keywords: Feedback, effectiveness, teachers, students, virtuality .

1. Introducción

La educación a distancia, principalmente mediante el empleo de las tecnologías de la información y la comunicación, se ha enriquecido considerablemente en la última década (Burgos, Medrano y Alarcón, 2016), tanto en instituciones presenciales que han comenzado a ofertar cursos de manera virtual, como instituciones que han nacido ya de forma virtual. Es en este sentido, que los roles del docente y del estudiante se orientan hacia la conformación de Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA), donde cada uno de sus integrantes tiene el espacio para aprender y para aportar, y de esta manera construir aprendizajes de manera significativa, tanto de forma individual como colaborativa (Alvarado, 2014).

Sin embargo, en estos espacios virtuales es fundamental el proceso de acompañamiento que se le otorga a los estudiantes, pues constituye un pilar clave en su desempeño, permanencia, así como en la calidad de los programas educativos. En este sentido, es pertinente reflexionar en torno a los procesos de retroalimentación que se llevan a cabo de manera transversal en cada una de las actividades individuales y colaborativas que realiza el estudiante tanto de forma sincrónica como asincrónica, con la finalidad de que se valore el alcance de los objetivos, además de que se generen acciones preventivas

orientadas a un círculo de mejora continua (Popham, 2016), y preguntarse: ¿cómo definen los docentes el proceso de retroalimentación en Ambientes Virtuales de Aprendizaje?, ¿Cómo y cuándo llevan a cabo este proceso?, ¿Qué recursos tecnológicos emplean?, ¿Cuál es el significado que otorgan los docentes a la retroalimentación en el proceso de enseñanza – aprendizaje?

Con base en las reflexiones anteriores, el objetivo del estudio fue reflexionar en torno al proceso de retroalimentación que llevan a cabo los docentes de una universidad virtual durante el proceso de enseñanza – aprendizaje, así como identificar fortalezas y áreas de oportunidad que les permitan mejorar el desempeño académico de sus estudiantes, a partir de los resultados obtenidos en una jornada de capacitación.

1.1. Principios básicos de la Educación Virtual

Los principios didácticos constituyen elementos rectores que permiten orientar el proceso de enseñanza – aprendizaje. Sin embargo, con el empleo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y la incorporación de modalidades semipresenciales y virtuales, es pertinente valorar qué cambia y qué permanece al trabajar desde Entornos Virtuales de Aprendizaje.

Es por ello que García-Aretio (2016) realiza una reflexión para identificar la proyección de estos principios y no solo limitarse a la perspectiva instrumental, sino fortalecer las cuestiones didácticas que permitan al estudiante desarrollar sus saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales desde la mediación tecnológica, los cuales se mencionan a continuación:

- a) *Individualización*: Surge de la constitución biológica de los individuos, la estructura psicológica, así como las características, los estímulos que recibe y la experiencia. En este sentido, es evidente que cada sujeto es único e irreplicable, y por ello, la importancia de respetar sus estilos de aprendizaje, sus ritmos y procesos. Las TIC ofrecen una diversidad de recursos tecnológicos, los cuales permiten a los sujetos seleccionar los que sean más adecuados a su estilo de aprendizaje e interés.

- b) *Socialización e interacción*: El ser humano es un ser social por naturaleza, y los procesos educativos se construyen tanto de forma individual como de manera colaborativa. Mediante el empleo de las TIC es posible realizar trabajos que impliquen la colaboración de cada uno de los integrantes de un grupo en el momento (sincrónico) o en distintos tiempos (asincrónico), y alcanzar los objetivos establecidos.
- c) *La actividad*: Se concibe más allá de un esfuerzo manual o psicomotriz, se orienta a la realización de determinadas tareas que permiten transitar de un pensamiento de orden inferior a un pensamiento de orden superior, en donde se trabajan procesos de reflexión, síntesis, análisis, comparación, conceptualización, entre otros. En este sentido, con el empleo de las TIC la diversidad de actividades se ha incrementado de manera significativa gracias a distintas aplicaciones tecnológicas que permiten eficientar tiempos, así como desarrollar la creatividad.
- d) *Autonomía e independencia*: Las características de la Sociedad del Siglo XXI demandan el desarrollo de sujetos capaces de tomar sus propias decisiones, consideren distintos puntos de vista y tomen una postura propia hacia determinada temática, además de que cuenten con las habilidades necesarias que les permita resolver las problemáticas que se les presenten en diferentes contextos. Es importante que el sujeto sea protagonista de su propio aprendizaje, y más aún en la actualidad, en donde la incertidumbre es una constante y se requiere un aprendizaje no solo para la vida sino durante toda la vida, en donde es cada vez más fácil acceder a la información, sin embargo, es necesario trabajar en ella, de tal forma que se genere conocimiento que sea útil y significativo.
- e) *Intuición*: Se refiere a la capacidad de las personas de entender las situaciones, cosas, pensamientos y/o sentimientos de manera inmediata, sin necesidad de una explicación por parte de un tercero. Esta cualidad permite desenvolverse mejor en distintas situaciones, interactuar con otras personas, así como conocer distintos objetos. Esta capacidad adquiere relevancia en un mundo en donde las herramientas tecnológicas están presentes en diferentes contextos y que su empleo favorece la realización de tareas básicas y cotidianas como complejas.
- f) *Creatividad*: Definida como la capacidad de emplear de manera novedosa los conocimientos. Se relaciona con el pensamiento divergente, la originalidad, lo positivo, la espontaneidad. Ante las características de la sociedad actual, las

personas requieren desarrollar los procesos creativos para incrementar el abanico de posibilidades de tal manera que tengan mayores opciones ante la resolución de problemas y realización de tareas.

- g) *El juego*: Se considera como un factor educativo de gran relevancia en el desarrollo del ser humano, sin embargo, en la mayoría de las ocasiones únicamente se emplea en la Educación Básica, y su manejo es escaso o nulo en Educación Superior. Es pertinente tener presente que trabajar actividades lúdicas permite mediar fuerzas, dominarse, involucrarse a la tarea, fortalecer la creatividad, generar aprendizajes significativos, identificar estrategias para el logro, así como realizar trabajo colaborativo, y las TIC presentan una serie de posibilidades para trabajar de manera lúdica diversos contenidos, en donde tanto docentes como estudiantes sean consumidores de juegos orientados a la comprensión de alguna temática, pero también productores y que desarrollen su creatividad para la invención de los mismos.

Abordar los principios básicos de la Educación Virtual constituye un preámbulo para profundizar en torno a la retroalimentación, ya que permite al lector tener claridad de qué elementos son necesarios al considerar el desarrollo de un proceso de enseñanza – aprendizaje y la manera en cómo éstos se fortalecen desde el empleo de las TIC, superando la perspectiva instrumental (saber emplear las tecnologías), sino considerarla desde la cuestión didáctica (saber cómo y para qué emplear las tecnologías) que fortalezca la formación integral del ser humano.

1.2. Retroalimentación

Al referirse a ella desde el ámbito educativo se caracteriza por generar un diálogo (García-Jiménez, 2015) en el cual el docente emite una serie de comentarios que permiten al estudiante darse cuenta de los avances que ha logrado y lo que le falta por lograr, y con ello que sea capaz de generar un automonitoreo de su aprendizaje y la mejora en su desempeño (Contreras y Zúñiga, 2017).

También se puede definir como la información que proporciona el docente al estudiante, la cual permite identificar la distancia que existe entre los resultados que ha obtenido y los aprendizajes esperados (Garcés, Labra y Vega, 2019), y será de utilidad en la

medida en la que la información que se le ha proporcionado sea utilizada por éste para su mejora continua (Lima-Silvain, 2017). Por tanto, el proceso de andamiaje realizado por el docente (Álvarez y Difabio, 2019) adquiere una relevancia fundamental ya que permite reducir la incertidumbre del alumno sobre saber cómo va en el proceso de aprendizaje, y a su vez, un factor que motive la realización de las próximas tareas que le permitan corregir errores, así como enriquecer sus estrategias de aprendizaje.

Al desarrollar una retroalimentación, es importante considerar características como las siguientes: sea oportuna, válida y útil para el estudiante de tal manera que cumpla con los propósitos para los cuales fue diseñada y que motive a los estudiantes en el desempeño de su tarea (Segovia-Chamorro y Guerra-Zúñiga, 2019), de manera completa al trabajar esta actividad en las clases es fundamental generar un clima adecuado en donde los participantes se sientan con la confianza y libertad de comentar sus puntos de vista, opiniones, así como expresar sus dudas (Valdivia, 2014).

Para llevar a cabo un proceso de retroalimentación completa es necesario considerar tres componentes que Hattie y Timperley (2007):

a) *Clarificación de los objetivos de aprendizaje*: Se refiere a la dimensión que está tomando el estudiante a partir de plantearse las preguntas: ¿Dónde voy?, ¿Cuáles son los objetivos?, ¿Qué deseo lograr? Es importante informar si se están cubriendo los objetivos mediante la realización de las actividades y tareas establecidas.

b) *Alcance esperado en la actividad o tarea*: es la retroalimentación que envía el docente al estudiante, la cual le permite reflexionar en torno a ¿qué sigue ahora?, ¿qué avances tengo para el logro del objetivo?. En este segundo momento se profundiza en torno a los resultados obtenidos de acuerdo a cada uno de los productos que se entregan.

c) *Expectativas sobre el trabajo escolar que continúa en el curso o materia*: en esta última etapa el estudiante se da cuenta de cómo ha sido su desempeño durante el desarrollo de una actividad o tarea, se pregunta ¿qué sigue ahora? y de esta manera generar un conocimiento más significativo y profundo. También es relevante en esta tercera fase

conectar los conocimientos anteriores con los posteriores, para que no se perciban como elementos aislados carentes de significado.

Desde este análisis la retroalimentación no se reduce a un momento, sino que constituye un proceso que permite la identificación de información relevante para el estudiante, al valorar sus alcances y los retos a los que se enfrenta en cada una de las actividades y tareas establecidas, por lo que debiera ser en todo momento una consecuencia después de la presentación de algún trabajo (Lozano y Támez, 2014), además de que desde un paradigma constructivista se enriquece esta comunicación bidireccional y está presente una comunicación multidireccional en donde se generan procesos como la coevaluación (los estudiantes se evalúan entre ellos), así como la autoevaluación (los estudiantes se evalúan a ellos mismos), implicando a cada uno de los sujetos que intervienen en el proceso de enseñanza – aprendizaje (Moreno, Candela y Bañuelos, 2019), por tanto, la retroalimentación se considera desde una perspectiva integral y formativa (Rosales-López, 2016).

Hattie y Timperley (2007) aseguran que la retroalimentación tienen una influencia muy poderosa para el aprendizaje de los estudiantes, ya que constituye uno de los recursos que permite el alcance de los objetivos establecidos. Sin embargo, en ocasiones se emiten este tipo de retroalimentaciones más desde un deber ser y cumplir con un requisito administrativo con orientaciones hacia la mejora del desempeño del estudiante, por tanto, aseguran que existen vacíos en relación a un impacto real.

1.3. Tipos de Retroalimentaciones

La retroalimentación tiene un alcance y presencia de acuerdo al modelo educativo desde el cual se sustente, si se habla desde una perspectiva sumativa, se lleva a cabo al finalizar el proceso de enseñanza – aprendizaje. Sin embargo, desde una perspectiva formativa está presente durante todo el trayecto formativo, y el nivel de profundidad de la misma es distinta dependiendo de la clasificación establecida por Hattie y Timperley (2007):

- a) *Nivel de tarea*: la cual brinda información sobre aciertos y errores respecto a sus resultados de aprendizaje, en donde el docente es el emisor y el estudiante el receptor. Este nivel es el que se realiza con mayor frecuencia, y se vincula con el

grado de alcance de los objetivos establecidos. Se puede emitir una retroalimentación a este nivel tanto de manera individual para cada uno de los estudiantes o de forma colaborativa.

- b) *Nivel de proceso*: se refiere a la información sobre el grado de comprensión de los procesos cognitivos y las estrategias. Su finalidad no solo es emitir un comentario, sino apoyar al estudiante para que se de cuenta de los pasos que requiere para el logro del objetivo establecido, de esta manera al tener claridad en lo que ha realizado, poco a poco desarrolla ciertas habilidades que le permitan alcanzar los desempeños solicitados.
- c) *Nivel de autorregulación*: Información que permite identificar el grado de independencia que adquiere el estudiante, en donde se trabaja más desde un modelo integral en el cual la persona es responsable de su proceso de aprendizaje, están presentes aspectos como la autonomía, el autocontrol, la autodirección, la autoevaluación y la autodisciplina. En este nivel se encuentran articulados los aspectos tanto cognitivos como procedimentales y actitudinales que permiten al individuo tomar sus propias decisiones para la mejora de su proceso formativo.
- d) *Nivel del yo*: Este nivel se refiere a la persona. Es aquí en donde se elaboran evaluaciones personales de los estudiantes, se emiten juicios positivos, lo cual incrementa la motivación para realizar la tarea.

Cada uno de los niveles no necesariamente están presente en las retroalimentaciones que se llevan a cabo en las diferentes actividades y tareas, pero si es recomendable que se trabajen en el proceso formativo de un curso, por lo que es importante tenerlas presentes y valorar cuándo y de qué manera emplearlas de acuerdo a las características propias de la actividad, el momento del curso y la comunicación respecto al alcance del objetivo establecido.

1.4. La retroalimentación en la Virtualidad

Las herramientas tecnológicas empleadas en Entornos Virtuales de Aprendizaje han abierto nuevas posibilidades para establecer esta comunicación orientada a procesos de retroalimentación entre estudiantes y docentes, se pueden encontrar una diversidad de aplicaciones móviles, así como el empleo de plataformas educativas como *Blackboard* y

Moodle entre otras, en donde está presente no solo la inmediatez en este proceso, sino también los detalles que se pueden proporcionar a través de ella. En esta modalidad en línea es fundamental que el estudiante desarrolle habilidades como el autoestudio, el autocontrol, la motivación intrínseca para el logro de las actividades y tareas (Lozano y Tamez, 2014).

Una de las bondades de la retroalimentación a través de la virtualidad es que permite retroalimentar en tiempo real. Mañez (2020) establece una clasificación para generar este tipo de retroalimentación. Una de ellas se refiere a la *retroalimentación de verificación*, la cual consiste en presentar únicamente si la respuesta fue correcta o incorrecta. Un segundo tipo es la *retroalimentación de respuesta*, en donde se incluye cuál fue la respuesta correcta. Y, finalmente, un tercer tipo que es la *retroalimentación elaborada*, en donde se incluye información adicional que permite profundizar en torno a la temática de estudio. Es posible construir este tipo de retroalimentaciones en plataformas como Moodle a partir de la construcción de reactivos en donde los estudiantes seleccionan la opción de respuesta que ellos consideren correcta.

Entre las herramientas tecnológicas que posibilitan el proceso de retroalimentación en Entornos Virtuales de Aprendizaje desde la perspectiva de Román-Maldonado (2009) se encuentran las siguientes:

- a) *Correo electrónico*: Se establece una comunicación asincrónica uno a uno y también el docente tiene la posibilidad de enviar un correo a un grupo de estudiantes para dar a conocer las fortalezas y áreas de oportunidad, así como nuevas alternativas para enriquecer el desarrollo de determinada actividad o tarea.
- b) *Foro de discusión*: Esta herramienta fortalece el desarrollo de la interacción desde una perspectiva horizontal en donde cada uno de los integrantes de la comunidad de aprendizaje dan respuesta a una serie de cuestionamientos, para más adelante comentar las aportaciones emitidas por sus compañeros. En este espacio está presente la coevaluación (evaluación entre iguales), y es fundamental la mediación que realiza el docente en este espacio de construcción para asegurar que se alcance el objetivo establecido.
- c) *Chat*: Esta herramienta permite la comunicación en tiempo real con los estudiantes, lo cual favorece la velocidad de respuesta, además de contar con el

espacio para plantear dudas o preguntas sobre la temática de estudio y los avances parciales de la elaboración de tareas y actividades.

- d) *Tableros compartidos*: Constituyen un recurso que propicia el trabajo colaborativo entre los integrantes de un grupo, pues permite incluir imágenes, textos, gráficos, y a partir de ello profundizar en el análisis y reflexión de una idea.

El listado anterior constituye un ejemplo de herramientas tecnológicas que se pueden emplear para trabajar los procesos de retroalimentación en los estudiantes, existen distintas aplicaciones de fácil manejo para ello. Sin embargo, es importante precisar que el dominio instrumental de las herramientas es un primer aspecto, pues constituye el medio en el cual se emitirá la información, sin embargo, es fundamental considerar los aspectos didácticos que otorgan sentido y significado a esta actividad, y permiten la mejora de los estudiantes.

Algunas de las características que se requieren tener presente en el momento de llevar a cabo procesos de retroalimentación en línea se encuentran: a) directa, que esté dirigida a un estudiante o un grupo de estudiantes, b) descriptiva, es decir, que presente de manera detalla las características, c) específica, que mencione las principales fortalezas y áreas de oportunidad, d) inmediata, lo que permite identificar al concluir un examen los aciertos y errores, e) con expresión emocional, que favorece la manera en cómo es recibido y procesado el mensaje, f) considerar el nivel de alcance de los objetivos establecidos en la tarea, g) trabajar distintos momentos de retroalimentación: antes, durante y al cierre del proceso de enseñanza aprendizaje y h) multidireccional, que de oportunidad al grupo de socializar mediante espacios de autoevaluación y coevaluación (Román-Maldonado, 2009 y Salas, 2016).

2. Método de investigación

El estudio se llevó a cabo en una universidad privada en línea que ofrece cursos en los niveles de Educación Superior y Posgrado (Maestría y Doctorado) durante el desarrollo de una de las jornadas de capacitación a docentes, que se realizan de manera periódica antes de iniciar un bimestre. En esta ocasión el objetivo de la misma fue reflexionar en torno a la retroalimentación que llevan a cabo los docentes durante el proceso de enseñanza –

aprendizaje, así como identificar fortalezas y áreas de oportunidad que les permitan mejorar el desempeño académico de sus estudiantes, para lo que se aplicó un pre-test y un pos-test.

El enfoque de la investigación es cuantitativo descriptivo. Se utilizó como instrumento una encuesta titulada “La retroalimentación efectiva como herramienta para la enseñanza – aprendizaje en espacios virtuales”, está conformada por tres bloques: 1) *Datos de identificación*: nombre, matrícula, nivel o niveles educativos en los que imparte clases, 2) *Proceso de retroalimentación que lleva a cabo con sus estudiantes*: conformado por 12 reactivos con escala tipo Likert con cinco alternativas de respuesta, y 3) *Reflexión sobre la retroalimentación*.

La muestra está conformada por 412 docentes que imparten clases en los niveles de Licenciatura, Maestría y Doctorado, quienes participaron en la Jornada de Capacitación, de los cuales el 45% son hombres y el 55% son mujeres, el rango de edad es de 26 a 65 años, donde la media corresponde a 45 años. Para la realización del estudio se diseñó un curso de capacitación, el cual estuvo conformado por tres sesiones:

En la Tabla 1 se presenta la organización de las actividades tanto de forma individual como de manera colaborativa, cuyo objetivo fue analizar los principios pedagógicos de la Educación Virtual a través de su empleo en el proceso de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes.

Tabla 1. Principios Pedagógicos de la Educación Virtual

Sesión 1

Tiempo	Tema	Material	Producto
15 minutos	Recuperación de saberes previos a partir de nube de palabras.	Mentimeter	Nube de palabras
20 minutos	Exposición de los principios	Presentación de Power Point	

	pedagógicos de la educación virtual			
20 minutos	Reflexión en equipo	Salas de Zoom	Síntesis de equipos en Padlet	
15 minutos	Presentar en plenaria las conclusiones a las que se llegó por equipo.	Síntesis trabajada en Padlet		
15 minutos	Cierre con la dinámica: I – Interesante Aprendido P – Profundizar			
5 minutos	Preparación próxima sesión	Contestar encuesta sobre principios pedagógicos	Formulario de Google	

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 2, el objetivo que se trabajó fue generar retroalimentación efectiva en la Educación Virtual durante el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje en los estudiantes.

Tabla 2. *Importancia de la retroalimentación efectiva*

Sesión 2

Tiempo	Tema	Material	Producto
15 minutos	Recuperación de saberes previos a partir de nube de palabras.	Mentimeter	Nube de palabras

20 minutos	Exposición de los retroalimentación efectiva en la educación virtual	Presentación de Power Point	
20 minutos	Reflexión en equipo	Salas de Zoom	Síntesis de equipos en Padlet
15 minutos	Presentar en plenaria las conclusiones a las que se llegó por equipo.	Síntesis trabajada en Padlet	
15 minutos	Cierre con la dinámica OSO (Oración Significativa Original)		Participación en Chat
5 minutos	Contestar preguntas de reflexión en torno a la retroalimentación	Contestar preguntas de reflexión en torno a la retroalimentación	Subir tarea a plataforma

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 3, el objetivo fue compartir distintas maneras en que los participantes han retroalimentado a sus estudiantes mediante el manejo de distintas tecnologías, y que favorecen el aprendizaje formativo.

Tabla 3. *Diseño de ejemplos de retroalimentación mediante el empleo de herramientas tecnológicas*
Sesión 3

Tiempo	Tema	Material	Producto
15 minutos	Recuperación de saberes previos a partir de técnica SQA (Lo que sé, lo que quiero saber y lo que aprendí)	Mural	
20 minutos	Exposición de la retroalimentación mediante el empleo de	Presentación de Power Point	

	diferentes tipos de recursos.		
20 minutos	Reflexión en equipo	Salas de Zoom	Síntesis de equipos en Padlet
15 minutos	Presentar en plenaria las conclusiones a las que se llegó por equipo.	Síntesis trabajada en Padlet	
15 minutos	Cierre con la dinámica SQA (Lo que sé, lo que quiero saber y lo que aprendí)		
5 minutos	Ver el video El valor formativo de la retroalimentación y generar un párrafo de reflexión	Párrafo de reflexión.	Subir tarea a plataforma.

Fuente: Elaboración propia.

3. Resultados

Los resultados se obtuvieron a partir de la aplicación del Pre-Test y del Pos-test y se dividieron en dos apartados:

3.1. Resultados cuantitativos

Se llevó a cabo el análisis de los datos pre y pos-test, los cuales se reflejan en la Tabla 4. Resultados del Pre y pos-test.

Tabla 4. Resultados del Pre-test y Pos-test

Actividad de retroalimentación	Escala	Pretest	%	Postest	%	% de mejoría en actividad retro
1. Doy a conocer el objetivo del curso a mis estudiantes	Nunca-casi nunca	5	3%	0	0%	+ 3%
	A veces	3	1%	4	2%	
	Siempre-casi siempre	226	96%	230	98%	
1. Vinculo mi retroalimentación con los objetivos del curso	Nunca-casi nunca	2	1%	2	1	+4%
	A veces	11	5%	2	1	
	Siempre-casi siempre	221	94%	230	98%	
2. Realizo retroalimentación en el foro	Nunca-casi nunca	9	4%	4	2%	+ 6%
	A veces	26	11%	17	7%	
	Siempre-casi siempre	199	85%	213	91%	
3. Realizo retroalimentación en las sesiones sincrónicas	Nunca-casi nunca	5	3%	3	2%	+ 2%
	A veces	13	5%	10	4%	
	Siempre-casi siempre	216	92%	221	94%	
4. Realizo retroalimentación a través del correo institucional	Nunca-casi nunca	5	3%	3	2%	+2%
	A veces	13	5%	10	4%	
	Siempre-casi siempre	216	92%	221	94%	
5. Me centro en la actividad, no en la persona	Nunca-casi nunca	26	12%	13	5%	+17%
	A veces	43	18%	18	8%	
	Siempre-casi siempre	165	70%	203	87%	
6. Identifico el valor de la retroalimentación para mis estudiantes.	Nunca-casi nunca	0	0%	0	0%	0%
	A veces	0	0%	0	0%	
	Siempre - casi siempre	234	100%	234	100%	
7. Señalo fortalezas en las actividades de los estudiantes.	Nunca-casi nunca	1	0%	1	0%	+4%
	A veces	14	7%	7	3%	
	Siempre - casi siempre	219	93%	226%	97%	
	Nunca-casi nunca	0	0%	0	0%	+3%

Tabla 4. Resultados del Pre-test y Pos-test

Actividad de retroalimentación	Escala	Pretest	%	Postest	%	% de mejoría en actividad retro
8. Señalo áreas de oportunidad en las actividades de los estudiantes.	A veces	9	4%	2	1%	
	Siempre - casi siempre	225	96%	232	99%	
9. Presento nuevos retos para mis estudiantes en la retroalimentación.	Nunca-casi nunca	9	4%	4	2%	
	A veces	48	21%	26	11%	
	Siempre - casi siempre	177	76%	204	87%	+11%
10. Imprimo una expresión emocional en las retroalimentaciones	Nunca-casi nunca	13	5%	9	4%	8%
	A veces	41	18%	25	11%	
	Siempre - casi siempre	180	77%	200	85%	
11. Realizo retroalimentación antes de 48 horas	Nunca-casi nunca	0	0%	0	0%	1%
	A veces	5	3%	4	2%	
	Siempre - casi siempre	229	97%	230	98%	

Fuente: Elaboración propia

Después de analizar los resultados que se presentan en la Tabla 4. Pre-test y Postets, se observa mejoría en 11 de los 12 indicadores establecidos, que van desde 1% al 17%, con excepción de la 7. Identifico el valor de la retroalimentación en mis estudiantes, en donde el 100% de los encuestados mencionaron que siempre, por lo que se tiene claridad en las finalidades al llevar a cabo este proceso (Canabal y Margalef, 2017).

El indicador que más incrementó se observa en los resultados es el 6. Me centro en la actividad no en la persona, lo cual coincide con los niveles que establecen Hattie y Timperley (2007), en donde se valoran las tareas que se solicitan al establecer una relación entre el objetivo solicitado y el logro obtenido.

Otro de los indicadores que incrementó después de realizar la Jornada de Capacitación es el 10. Presento nuevos retos para mis estudiantes en la retroalimentación, en este sentido Alvarado (2014) destaca la importancia de romper paradigmas referentes a las formas de enseñar y de aprender, que permita mejorar el nivel de desempeño de los estudiantes. En estas sesiones se llevaron a cabo actividades mediadas por las tecnologías que permitieron salir de la zona de confort a algunos de los participantes e identificar nuevas maneras para acceder al conocimiento, por ejemplo el uso de Kahoot, Mentimeter, Edulastic, ClassMaker.

3.2. Resultados cualitativos

Las últimas tres preguntas de la encuesta de la Jornada de Capacitación son abiertas, en las cuales se destacan los siguientes hallazgos:

- *Principales aprendizajes*

En este apartado los participantes refieren que es importante vincular la retroalimentación con los objetivos del curso, no solo retroalimentar el envío de trabajos y tareas, sino la realización de actividades sincrónicas como es el caso de las clases virtuales que se llevan a cabo de manera semanal.

- *Concepto de retroalimentación*

Se enriquece y se recupera en las respuestas la propuesta que establecen Hattie y Timperley (2007), en donde destacan los niveles de la retroalimentación, los cuales permiten precisar las fortalezas, áreas de oportunidad, así identificar acciones de mejora y de formación continua para profundizar sobre la temática objeto de estudio. También destacan la importancia de generar retroalimentaciones personalizadas, en donde recuperan los principios de la Educación Virtual propuestos por García-Aretio (2016).

- *Compromisos para trabajar en el próximo curso*

En este apartado, llama en especial la atención el interés por parte de los docentes de incorporar en los próximos cursos diferentes herramientas tecnológicas como un recurso para innovar en sus sesiones semanales y fortalecer la comprensión y el análisis de los temas, así como mejorar el contenido y la redacción de las retroalimentaciones, aplicando la pirámide de la retroalimentación, y de esta manera fortalecer un proceso de retroalimentación formativa que contribuya a la mejora del desempeño de los estudiantes.

4. Discusión

Es pertinente considerar la importancia de generar procesos de retroalimentación en los estudiantes de tal manera que sean significativos para ellos, y que les permitan identificar sus avances, además de tener claridad en torno a lo que es necesario realizar para alcanzar los objetivos del curso y mejorar su desempeño (Canabal y Margalef, 2017).

En cuanto a las fortalezas que se identificaron en el curso, fue la asistencia, así como la participación activa de los docentes, tanto en los espacios de plenaria, como en cada una de las actividades que se desarrollaron por equipo en donde realizaron un proceso de síntesis y reflexión de su quehacer cotidiano como docentes en línea y lo plasmaron en un Padlet, además de los compromisos y estrategias de mejora para trabajar en el siguiente curso.

Al hablar de las debilidades del curso, en algunas actividades el tiempo fue limitado para exponer al interior de los grupos y en plenaria de manera más descriptiva las experiencias que han tenido en torno a los procesos de retroalimentación, los retos a los cuales se han enfrentado, así como las soluciones que han generado a las distintas problemáticas, principalmente cuando un estudiante está en desacuerdo con su calificación.

Como áreas de oportunidad, se destaca la necesidad de incorporar otras herramientas tecnológicas que permitan el desarrollo de procesos de retroalimentación en los estudiantes, principalmente cuando se trabajan en las sesiones en clase, así como trabajar con la metodología de la clase invertida, de tal manera que se revise de manera previa el material y se profundice sobre las competencias a fortalecer esa semana, además de tener presente en todo momento el vínculo de la teoría con la práctica.

Con base en los argumentos anteriores, es que se precisa la relevancia de reflexionar en torno a la retroalimentación como una columna vertebral durante todo el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes, no solamente en las actividades formales solicitadas como es en este caso la participación en los foros, los multirreactivos y los trabajos de aplicación, sino que se identifica como un espacio importante las clases sincrónicas que se realizan de manera semanal en donde más allá de exponer contenidos, se trabaje en torno a la comprensión de las temáticas, la identificación de dudas, así como la generación de comunidades virtuales de aprendizaje que favorezcan la construcción de aprendizajes colaborativos.

5. Conclusiones

En la Jornada de Capacitación desarrollada se revisaron diferentes tipos de retroalimentaciones. Es preciso puntualizar que no es necesario incluir cada una de ellas en las diferentes actividades, pero sí propiciar la reflexión que permita al docente seleccionar la o las que se consideren más pertinentes para cada una de las tareas de acuerdo al alcance de la misma y al momento en el que se encuentren los estudiantes.

Este espacio de capacitación, a partir de las dinámicas desarrolladas en las sesiones, así como las actividades para el cierre y preparación de la siguiente sesión, permitió que los docentes reconocieran lo que están haciendo, cómo han crecido en las retroalimentaciones que emiten a sus estudiantes, así como identificar retos, compromisos y acciones concretas a trabajar a partir de lo generado en este curso. De tal manera que no solo se incrementen las retroalimentaciones desde sus diversos tipos, sino que se vea reflejado en el desempeño de los estudiantes.

Trabajar el proceso de retroalimentación desde una modalidad en línea requiere una mediación que permita al estudiante identificar con claridad el desempeño que ha tenido en la realización de alguna actividad o tarea, y de qué manera contribuye para el alcance de la competencia establecida en la semana, así como del objetivo de la asignatura. De esta manera se puede fortalecer el sentido y significado de lo que lleva a cabo, así como la autonomía y la vinculación de la teoría con la práctica.

El empleo de diferentes recursos tecnológicos, desde una perspectiva estructural, fortalece el desarrollo de procesos de retroalimentación, que se llevan a cabo de manera inmediata. Por ejemplo, al enviar un examen, al contestar preguntas en las sesiones sincrónicas, o en un lapso de tiempo que va entre 24 a 48 horas cuando se trata de realizar comentarios a los avances parciales o finales de sus trabajos.

Finalmente, como resultado de la capacitación, los maestros manifiestan la necesidad de enriquecer en el manejo instrumental de diferentes herramientas tecnológicas que les serán de utilidad para fortalecer los principios didácticos que emplean en sus clases semanales, así como incluir en las mismas espacios para retroalimentar de manera permanente, y que se transite de una sesión caracterizada por la exposición por parte del profesor a una sesión en donde participen de manera activa cada uno de los integrantes del grupo a partir de trabajos en pequeños equipos, así como en plenaria.

Referencias

Alvarado, M.A. (2014). Retroalimentación en Educación en Línea: una estrategia para la construcción del conocimiento. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*. 17(2), 59-73.

Álvarez, G. & Difabio, H. (2019). Retroalimentación entre pares en un taller virtual de escritura de Tesis de Posgrado. *Apertura*, 11(2), 40-53.

Burgos, M.M., Medrano, N.F. & Alarcón, P.A. (2016). La retroalimentación pedagógica en una Web 2.0 en la nube. *Optunia Brava. Revista Electrónica*. 8(3), 4-7.

Veytia Bucheli, M.G. & Rodríguez Serrano, K. (2021). La retroalimentación efectiva en estudiantes desde la perspectiva de los docentes. *Revista Transdigital*, 2(4), 1-22.

- Canabal, C. & Margalef, L. (2017). La retroalimentación. La clave para la evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*. 21(2), 149-170.
- Contreras-Pérez, G. y Zúñiga-González, C. (2017). Concepciones de profesores sobre retroalimentación: una revisión de la literatura. *Magis. Revista Internacional de Investigación Educativa*. 9(19), 69-90.
- Garcés, J., Labra, P. & Vega, G. (2019). La retroalimentación, una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de Educación Superior. *Cuadernos de Investigación Educativa*. 11(1), 37-59.
- García-Aretio, L. (2016). El juego y otros principios pedagógicos. Supervivencia en la educación a distancia y virtual. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*. 19(2), 9-23.
- García-Jiménez, E. (2015). La evaluación del aprendizaje: de la retroalimentación a la autorregulación. El papel de las Tecnologías. *RELIEVE*, 21(2), 1-24.
- Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The power of Feed Back. *Review of Educational Research*. 77(1), 81-112.
- Lima, G. (2017). Enriquecer la retroalimentación para consolidar aprendizajes. *Virtualidad, Educación y Ciencia*. 8(14), 9-26.
- Lozano, F.G., & Tamez, L.A. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*. 17(2), 197-221.
- Mañez, I. (2020). ¿Influye la retroalimentación correctiva en el uso de la retroalimentación elaborada en un entorno digital? *Psicología Educativa*, 26(1), 57-65.

- Moreno, J.A., Candela, A. & Bañuelos, P. (2019). Evaluaciones formativas en el aula: Análisis discursivo de la actividad de retroalimentación en la práctica supervisada de psicólogos educativos en formación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 12(1), 121-137.
- Popham, J. (2016). *Evaluación trans-formativa. El poder transformador de la evaluación formativa*. Nárcea Ediciones.
- Román-Maldonado, C.E. (2009). Sobre la retroalimentación o el Feedback en la Educación Superior on line. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. 26, 9-18.
- Rosales-López, C. (2016). *Criterios de una evaluación formativa*. Nárcea Ediciones.
- Salas, N. (2016). Principios de la retroalimentación desde el diálogo didáctico mediado. *Revista Calidad de la Educación Superior. Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior. Instituto de Gestión de la Calidad Académica*. 7(1), 77-99. <https://doi.org/10.22458/caes.v7i1.1377>
- Segovia-Chamorro, J. y Guerra-Zúñiga, M.E. (2020). Percepción estudiantil del uso del video como herramienta de retroalimentación a distancia: estudio piloto. *FEM*. 23(1), 35-37.
- Valdivia, S. (2014). Retroalimentación efectiva en la Enseñanza Universitaria. *Revista sobre docencia universitaria*. 5(2), 20-24.