

# Transdigital<sup>®</sup>

revista científica



Vol. 5 Núm. 9.

Enero - junio 2024.

Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S. C.  
ISSN: 2683-328X

## El impacto de la integración grupal en la cohesión de grupo

## The impact of group integration on group cohesion



**Sandra Jenny Cortés Heredia\***  
Universidad Autónoma de Querétaro, México  
ORCID: 0000-0001-6432-8708



**Óscar Ángel Gómez Terán**  
Universidad Autónoma de Querétaro, México  
ORCID: 0000-0001-6637-5217



**Victorina Castrejón Reyes**  
Universidad Autónoma de Querétaro, México  
ORCID: 0000-0002-0122-2620



**María Elena Meza de Luna**  
Universidad Autónoma de Querétaro, México  
ORCID: 0000-0002-7365-1475



## El impacto de la integración grupal en la cohesión de grupo

### The impact of group integration on group cohesion

#### Resumen

La falta de integración impide que se forje unidad y sentido de comunidad. Esto quebranta la cohesión grupal y el rendimiento general de los grupos. Se identificó si la integración grupal impacta la cohesión grupal de los estudiantes del Técnico Superior Universitario (TSU). Para esto se utilizó un diseño cuasiexperimental, con preprueba, posprueba y grupo de control. En el estudio participaron 37 estudiantes elegidos aleatoriamente. Se creó un grupo de intervención con 18 estudiantes y un grupo control con 19 estudiantes. La intervención consistió en realizar actividades lúdicas de integración grupal durante un cuatrimestre. Se observó un incremento significativo en la media de todos los factores evaluados. La media de la Atracción Individual al Grupo-Social (ATG-S) aumentó de 5.42 a 6.60; la Atracción Individual al Grupo-Tarea (ATG-T) aumentó de 6.69 a 7.46; la Integración del Grupo-Tarea (GI-T) aumentó de 6.12 a 6.46; y la Integración del Grupo-Social (GI-S) aumentó de 5.96 a 7.58. Estos resultados evidenciaron un avance sustancial en la cohesión grupal del grupo de intervención; a diferencia del grupo control, que no mostró mejoras significativas. Los hallazgos del estudio demostraron que la integración grupal es una herramienta efectiva para favorecer la cohesión grupal de los estudiantes del TSU.

**Palabras clave:** integración grupal, cohesión grupal, estudiantes de Técnico Superior Universitario

#### Abstract

The lack of integration prevents unity and a sense of community from being forged. This breaks group cohesion and the overall performance of the groups. It was identified whether group integration impacts the group cohesion of the students at the Higher University Technician (HUT). For this, a quasi-experimental design was used, with pretest, posttest, and control group. 37 randomly chosen students participated in the study. An intervention group was created with 18 students and a control group with 19 students. The intervention consisted of carrying out recreational group integration activities during a quarter. A significant increase was observed in the mean of all the factors evaluated. The mean of the Individual Attraction to the Social-Group (ATG-S) increased from 5.42 to 6.60; Individual Attraction to Task-Group (ATG-T) increased from 6.69 to 7.46; Group-Task Integration (GI-T) increased from 6.12 to 6.46; and Group Integration-Social (GI-S) increased from 5.96 to 7.58. These results showed substantial progress in group cohesion of the intervention group; unlike the control group, which did not show significant improvements. The findings of the study demonstrated that group integration is an effective tool to promote group cohesion of HUT students.

**Keywords:** group integration, group cohesion, Higher University Technician students



## 1. Introducción

Cuando un grupo carece de integración pueden existir problemas de cohesión, comunicación, motivación y rendimiento en sus integrantes. Varios autores han explicado las problemáticas que dificultan el funcionamiento y el desempeño de los grupos. La falta de sentido de pertenencia y la dificultad para alinearse con los objetivos y los valores del grupo son las principales razones que reducen el compromiso y la colaboración de los integrantes (Tajfel & Turner, 1979).

La integración deficiente provoca que los integrantes se comuniquen de manera fragmentada y poco clara. Esto provoca malentendidos, fallas al transmitir información relevante, y ocasiona que los integrantes no estén sincronizados y trabajen de forma aislada, dificultando la coordinación de sus acciones y esfuerzos. Los objetivos grupales se alcanzan con mayor dificultad cuando no se aprovecha al máximo el potencial de los integrantes por falta de sinergia (Forsyth, 2018).

Si los integrantes de un grupo no se sienten parte de éste, disminuye la motivación, el compromiso, la participación y la satisfacción. Los grupos poco integrados no suelen adaptarse a nuevas situaciones. Esto dificulta su flexibilidad y capacidad de respuesta ante los cambios (Hogg & Vaughan, 2018). Las dinámicas negativas de coordinación y organización de un grupo se relacionan con una menor creatividad, productividad y dificultad para la toma de decisiones. Los integrantes tienden a experimentar menor satisfacción y entusiasmo por participar en las actividades grupales (Carron & Brawley, 2000).

Cuando el grupo no tiene una identidad sólida y clara existen conflictos y divisiones internas. Esto ocasiona baja motivación, la formación de subgrupos y tensiones que entorpecen el logro de los objetivos comunes. En contraposición, si los integrantes de un grupo consolidan la identidad y la pertenencia del grupo, se obtienen dinámicas positivas, nacen vínculos emocionales, son entusiastas, se involucran con las actividades y se forma un sentido de interdependencia. El logro de objetivos en común mantiene altos niveles de cohesión y funcionamiento grupal (Sherif, 1966). Cuando los individuos se identifican con un grupo, tienden a favorecer a sus miembros y distanciarse o discriminar a los miembros de otros grupos. Esto forma estereotipos, prejuicios y conflictos intergrupales. La categorización, identificación y comparación social entre grupos permite mayor cohesión entre los miembros (Tajfel & Turner, 1979).

En 1950, se abordó la integración grupal desde una perspectiva sociológica. Los sociólogos Parsons y Merton, plantearon que la integración grupal se lograba cuando los integrantes de un grupo aceptaban y cumplían con sus roles asignados, permitiendo la coordinación y el funcionamiento efectivo del grupo. En esta misma época, Homans y Blau puntualizaron que los individuos adoptaban roles dentro de los grupos e intercambiaban recursos y recompensas. Esto sentó las bases para comprender de forma integral la dinámica de los grupos; a éstas, se les llamó *teorías del rol y del intercambio social* (McGrath & Arrow, 2017).

Tajfel & Turner (1970) establecieron la *Teoría de la Identidad Social*, que se enfocó en comprender la integración y la dinámica de grupos. Los autores mencionaron que las personas se perciben, en gran medida, por su pertenencia a grupos sociales y favorecen a los miembros de su propio grupo para mantener una imagen positiva. Se estipularon cuatro conceptos clave para comprender la teoría: *La categorización social* permite clasificar a personas en diferentes categorías; *La identificación social* se define como el grado de pertenencia a un grupo; *La comparación social* es la tendencia de los grupos a compararse con otros para mantener una imagen positiva; y *El favoritismo endogrupal* es la preferencia por los miembros del propio grupo sobre los externos. Estos conceptos explicaron la dinámica grupal, enfocándose en la cohesión, los conflictos grupales, la cooperación y la competencia dentro y entre grupos. La teoría es esencial para comprender la integración de los grupos y sus dinámicas (Tajfel & Turner, 1979).

Torralbas Oslé y Rosabe (2019) realizaron un estudio titulado *Análisis de la cohesión grupal en escuelas de enseñanza media-superior especializada en la Habana*. Este fue un tema de interés en las últimas décadas, pues su objetivo fue analizar la cohesión grupal en grupos de escuelas de enseñanza media superior. La muestra estuvo integrada por 261 estudiantes distribuidos en siete grupos de cuatro escuelas (enseñanza técnica; educación física y deporte; pedagógica; y artística). En el estudio se aplicó la técnica sociometría; la escala de cohesión grupal; el cuestionario de metas, normas y características de estudiantes; las sesiones grupales; y la observación natural en el espacio docente. Los resultados mostraron niveles medios-bajos de cohesión, en el atractivo que ejercen los grupos y en la integración. Los grupos se conformaron por estructuras jerárquicas poco conectadas y con vínculos de baja calidad.

*La teoría de identidad categorial* explica que la integración en los grupos se origina cuando las identidades compartidas se vuelven salientes y valoradas positivamente. Según esta teoría, las personas tienen múltiples identidades sociales que son parte de su autoimagen y se caracterizan por raza, género, religión, ocupación, entre otras. La identidad puede ser activada o desactivada, según el contexto social. Esta puede volverse dominante por la influencia de factores: la interacción social, las normas del grupo y las demandas situacionales. Al mismo tiempo, beneficia la integración en un grupo, pues esta se produce cuando las identidades compartidas se valoran positivamente dentro del grupo y fortalecen en el sentido de pertenencia y cohesión grupal (Abrams et al., 2001).

*La Teoría del Desarrollo de Grupo* indica que la integración y la cohesión entre los integrantes de un grupo se logra a medida que avanzan por diversas etapas. La primera es la *Formación*, aquí los miembros se conocen e interactúan. Posteriormente se pasa por la *Tormenta* y la *Normatividad*, en esta se establecen normas y procedimientos dentro del grupo. La *Ejecución* inicia cuando el grupo funciona de manera madura y coordinada, y por último la *Disolución* una vez cumplida la tarea. Tuckman (1977) sostuvo que los grupos que atraviesan estas etapas logran una mayor integración y cohesión entre sus pares. Además, las relaciones se vuelven sólidas y efectivas, lo que permite un mejor desempeño y funcionamiento del grupo en su conjunto.

La integración grupal crea un ambiente de confianza, colaboración y respeto mutuo entre las personas involucradas. Los miembros del grupo reconocen y aceptan la diversidad de todos los participantes. Esto permite que se valore y promueva una mentalidad abierta y coherente con la realidad social (Pérez, 2017). Por otro lado, la colaboración y la coordinación de esfuerzos entre los miembros de una organización permite establecer la integración grupal. Esta no se trata de unir diferentes partes en un todo, sino de fomentar la interacción y la colaboración activa entre las personas, permite superar los conflictos en una organización a través del diálogo y la búsqueda conjunta de soluciones. Para lograr una integración efectiva, se debe reconocer y valorar las perspectivas y las habilidades de los individuos, y crear un ambiente de confianza y respeto mutuo.

Por otro lado, la cohesión grupal identifica la atracción entre los miembros y la motivación en el grupo (Carron & Brawley, 2000; Hogg & Vaughan, 2018). Es un proceso dinámico que refleja la permanencia y el compromiso de los miembros con los objetivos grupales y la satisfacción de las necesidades afectivas de sus miembros (Carron & Brawley, 2000). Kurt (1936) identificó que la cohesión ocasiona que los miembros perciban al grupo unificado y se sientan atraídos a seguir formando parte. La fuerza y la calidad de los lazos emocionales y sociales que genera un grupo influye en la motivación, el compromiso y la cooperación. De igual manera, la cohesión grupal está influenciada por diversos factores: la interacción de los miembros, los objetivos compartidos y las normas del grupo.

Los grupos con una alta cohesión se caracterizan por un alto sentido de pertenencia, comunicación fluida, atracción entre los miembros, relaciones interpersonales, coordinación para lograr los objetivos del grupo y un compromiso compartido con los objetivos del grupo. Estos grupos suelen ser más productivos, creativos y adaptativos que los grupos con baja cohesión (Carron & Brawley, 2000). Para lograr la cohesión de un grupo es esencial la integración de los miembros, pues se tiene que establecer un sentido de pertenencia y compromiso con las metas y objetivos del grupo. Además, la atracción y la cohesión se edifican con la interacción y la satisfacción entre los miembros del grupo (Carron et al., 1985).

Para fomentar la cohesión grupal es importante tener una integración social sólida, y relaciones comunicativas y afectivas entre los miembros del grupo. Estos elementos fortalecen el sentido de pertenencia y la colaboración entre los miembros para cumplir objetivos y valores grupales. Por otro lado, las relaciones comunicativas y afectivas fomentan un ambiente de confianza y respeto mutuo. Este proceso mejora la comunicación, la comprensión y el apoyo entre los integrantes del grupo. Cuando existe una integración sólida y relaciones comunicativas en un grupo, los miembros cumplen las metas de forma positiva y motivada.

La *Teoría de la Atracción-Cohesión* de Festinger et al. (1950) señaló que la cohesión grupal surge de la atracción que sienten los integrantes entre sí, y cuanto más atraídos estén, mayor será la cohesión. El autor consideró que factores como la similitud, la proximidad y las recompensas mutuas influyen en esta atracción y

cohesión. Por esta razón, es importante promover actividades y experiencias que aumenten la similitud percibida entre los miembros y aseguren que los integrantes puedan obtener recompensas y beneficios tangibles por su participación. A pesar de que la teoría se centre en factores interpersonales, es importante considerar la interacción entre los diferentes factores que afectan la atracción y la cohesión grupal. La cohesión es un mecanismo que reduce la disonancia entre los integrantes, y evita conflictos internos.

Hogg (1992), en su *Teoría de la Identidad Social*, mencionó que la cohesión grupal se basa en la identificación social, y que los integrantes se definen a sí mismos por su pertenencia al grupo. Esto genera dos componentes clave de la cohesión: la atracción interpersonal entre los miembros y la atracción hacia el grupo como un todo. Además, diversos factores contextuales y de proceso como la homogeneidad del grupo, la interacción, el liderazgo y las amenazas externas, pueden influir en el desarrollo y la cohesión grupal. La teoría enfatizó que la cohesión surge de la identificación social de los miembros con el grupo. Esto modula la atracción interpersonal y del grupo.

Por otro lado, en la obra titulada *Teoría de Interdependencia Social*, de Lewin planteó que la interdependencia positiva, los objetivos y las recompensas fomentan la cooperación, la cohesión y el esfuerzo conjunto para lograr metas compartidas y promueven la integración grupal. Por el contrario, la interdependencia negativa ocasiona competencia y conflicto interno que debilita la cohesión. El mismo autor destacó que la interdependencia positiva se crea cuando los miembros reconocen que la única manera de lograr los objetivos es por medio del trabajo en equipo. Además se sugiere que los líderes estructuren las tareas y las recompensas para promover la interdependencia positiva y favorecer la integración, la cooperación y la coordinación grupal (Marín y Martínez, 2012).

## 2. Método de investigación

Se utilizó el enfoque cuantitativo con alcance correlacional y diseño cuasiexperimental. Se implementaron estrategias de integración por medio del juego. La población para el estudio fue seleccionada por conveniencia, preprueba, intervención, posprueba en un grupo de intervención y en uno de control. Los participantes fueron estudiantes de tercer cuatrimestre de la carrera Técnico Superior Universitario (TSU). La intervención fue durante un cuatrimestre y se trabajó un día a la semana por una hora. Al grupo de intervención se le aplicaron estrategias de integración por medio del juego fuera del aula de clase.

Para conocer la cohesión grupal se aplicó el Cuestionario de Ambiente de Grupo (*Group Environment Questionnaire* [GEQ]) formulado por Carron et al. (1985) al inicio y al final del cuatrimestre. El GEQ, es un instrumento utilizado para medir la cohesión de grupo y consta de cuatro factores principales. La *Atracción Individual al Grupo-Tarea* (ATG-T) mide la atracción de los miembros al grupo en relación con las tareas. La *Atracción Individual al Grupo-Social* (ATG-S) mide la percepción de unidad y motivación del grupo para lograr los objetivos. La *Integración de Grupo-Tarea* (GI-T) se enfoca en la percepción de unidad y motivación que tiene el grupo motivado para lograr los objetivos y tareas del grupo. La *Integración de Grupo-Social* (GI-S) mide el nivel social y personal de unidad de los miembros del grupo.

Los primeros dos factores (ATG-T y ATG-S) miden la atracción individual al grupo, mientras que los dos últimos (GI-T y GI-S) miden la integración y percepción del grupo como un todo. El cuestionario consta de 18 ítems con una escala de Likert del uno al nueve, siendo uno totalmente en desacuerdo con las afirmaciones y nueve *totalmente de acuerdo*. Cada factor se sumó y luego se tomó un promedio para el grupo.

### 3. Resultados

Se compararon los resultados obtenidos en la etapa preprueba y posprueba del grupo de intervención (Tabla 1). Las respuestas de los alumnos en el Cuestionario de Ambiente de Grupo señalaron que el factor ATG-S tuvo una mejoría, pues en la preprueba los alumnos obtuvieron una media de 5.42 y aumentó a 6.60 en la posprueba. Además, se obtuvo una mediana de cinco en la etapa de preprueba y siete en la posprueba; la moda fue de ocho en la preprueba y nueve en la posprueba; y la desviación estándar fue aproximadamente de 2.59 en la etapa preprueba y 2.28 en la etapa posprueba. En ambas etapas se obtuvo una dispersión relativamente alta.

El factor ATG-T evidenció el aumento de la media, pues durante la etapa preprueba el puntaje fue de 6.69 y en la etapa posprueba fue 7.46. La mediana obtenida durante la preprueba fue siete y aumentó a ocho en la posprueba. En la etapa de preprueba la moda obtenida fue ocho y en la etapa posprueba aumentó a nueve. Por otro lado, se obtuvo aproximadamente una desviación estándar de 1.95 en la preprueba y 1.64 en la posprueba.

Por otro lado, los datos obtenidos del factor GI-T señalan una mejoría, pues la media fue de 6.12 en la etapa preprueba y 6.46 en la etapa posprueba. La mediana obtenida en la preprueba fue de siete y se mantuvo en la posprueba. En el caso de la moda, la etapa de preprueba obtuvo un puntaje de ocho y aumentó a nueve en la posprueba. Por último, la desviación estándar fue aproximadamente de 2.36 durante la preprueba y disminuyó a 1.98 en la etapa posprueba. En ambas etapas se obtuvo una dispersión relativamente alta.



Los datos obtenidos del factor GI-S manifestaron un avance significativo, pues la media durante la preprueba fue de 5.96 en la etapa preprueba y aumentó a 7.58 en la etapa posprueba. La mediana en la preprueba fue de seis y en la posprueba aumentó a ocho. En el caso de la moda, la preprueba obtuvo un puntaje de ocho, pero aumentó a nueve en la etapa posprueba. Por último, la desviación estándar fue aproximadamente de 2.28 en la preprueba y disminuyó a 1.63 en la etapa posprueba. En ambas etapas la dispersión fue relativamente alta.

**Tabla 1**

*Grupo de Intervención, pre y posprueba, GEQ*

	Pre_ATG-S_P1	Pos_ATG-S_P1	Pre_ATG-S_P3	Pos_ATG-S_P3	Pre_ATG-S_P5	Pos_ATG-S_P5	Pre_ATG-S_P7	Pos_ATG-S_P7	Pre_ATG-S_P9	Pos_ATG-S_P9
Media	6.67	7.22	6.72	6.94	5.67	6.11	3.89	5.72	4.17	7
Mediana	8	8.50	7	7.50	5.50	5	3.50	6.50	5	7.50
Moda	9	9	8	9	4	4	1	7	5	9
Desv. Est	3.049	2.579	1.565	2.287	2.376	2.398	2.564	2.081	1.886	1.847
	Pre_ATG-G-T_P2	Pos_ATG-T_P2	Pre_ATG-G-T_P4	Pos_ATG-G-T_P4	Pre_ATG-T_P6	Pos_ATG-T_P6	Pre_ATG-T_P8	Pos_ATG-T_P8		
Media	5.94	6.72	7.56	8.17	6.44	7.50	6.83	7.44		
Mediana	6.50	7	8	8.50	6.50	8	7	8		
Moda	8	7	9	9	9	8	8	9		
Desv. Est	2.127	1.965	1.688	1.098	2.202	1.339	1.505	1.790		
	Pre_GI-T_P10	Pos_GI-T_P10	Pre_GI-T_P12	Pos_GI-T_P12	Pre_GI-T_P14	Pos_GI-T_P14	Pre_GI-T_P16	Pos_GI-T_P16	Pre_GI-T_P18	Pos_GI-T_P18
Media	5.39	5.89	6.83	6.72	6.56	6.89	5.72	6	6.11	6.78
Mediana	5.50	6	7	6.50	7.50	7	7	6	6	7
Moda	2	3	9	8	8	9	8	4	4	7
Desv. Est	2.810	2.494	1.886	1.742	2.148	1.875	2.845	1.940	1.875	1.734
	Pre_GI-S_P11	Pos_GI-S_P11	Pre_GI-S_P13	Pos_GI-S_P13	Pre_GI-S_P15	Pos_GI-S_P15	Pre_GI-S_P17	Pos_GI-S_P17		
Media	5.72	7	6.28	7.89	6.39	8.11	5.44	7.33		
Mediana	6	7	7	9	7	8	5	8		
Moda	7	6	9	9	8	9	4	9		
Desv. Est	1.708	1.455	2.824	1.906	2.173	0.900	2.332	1.940		

*Nota.* La tabla muestra los resultados obtenidos en los cuatro factores de cohesión grupal en la etapa preprueba y postprueba

De igual manera, se compararon los resultados de la cohesión grupal en la etapa preprueba y posprueba del grupo control (Tabla 2). El factor ATG-S tuvo mejoría, pues la media inicial fue de 6.36 y en la posprueba aumentó a 5.86. La mediana obtenida en ambas etapas fue de siete, mientras que la moda en la preprueba fue de nueve y disminuyó a siete en la posprueba. La desviación estándar fue aproximadamente de 2.55 en la preprueba y disminuyó a 2.22 en la posprueba. En ambas etapas se obtuvo una dispersión relativamente alta.

**Tabla 2***Grupo de Control, pre y posprueba, GEQ*

	Pre_ATG -S_P1	Pos_ATG- S_P1	Pre_ATG -S_P3	Pos_AT G-S_P3	Pre_ATG- S_P5	Pos_ATG- S_P5	Pre_ATG- S_P7	Pos_ATG- S_P7	Pre_ATG -S_P9	Pos_ATG -S_P9
Media	6.63	6.47	6.63	6.47	6.79	5.58	5.16	5.47	6.05	5.42
Mediana	6	7	6	7	8	5	6	6	6	6
Moda	9	9	9	7	9	5	8	8	5	7
Desv. Est	2.22	2.25	2.22	1.78	2.82	2.57	3.02	2.59	2.17	1.68
	Pre_AT G-T_P2	Pos_ATG- T_P2	Pre_AT G-T_P4	Pos_AT G-T_P4	Pre_ATG -T_P6	Pos_ATG -T_P6	Pre_ATG -T_P8	Pos_ATG -T_P8		
Media	5.84	5.95	7.05	6.95	5.58	5.58	6	5.74		
Mediana	5	5	8	8	5	5	7	6		
Moda	3	5	8	8	5	5	8	8		
Desv. Est	2.229	1.65	1.87	1.90	1.46	1.46	2.54	2.21		
	Pre_GI- T_P10	Pos_GI- T_P10	Pre_GI- T_P12	Pos_GI- T_P12	Pre_GI- T_P14	Pos_GI- T_P14	Pre_GI- T_P16	Pos_GI- T_P16	Pre_GI- T_P18	Pos_GI- T_P18
Media	5.95	5.74	6.11	5.32	5.74	5.32	5.63	4.79	6	5.32
Mediana	6	6	6	5	7	6	5	5	6	5
Moda	9	7	5	5	9	6	5	3	6	5
Desv. Est	2.59	2.02	1.94	1.86	3.03	2.56	2.14	2.27	1.89	1.60
	Pre_GI- S_P11	Pos_GI- S_P11	Pre_GI- S_P13	Pos_GI- S_P13	Pre_GI- S_P15	Pos_GI- S_P15	Pre_GI- S_P17	Pos_GI- S_P17		
Media	4.58	4.11	5.68	4.74	7.63	5.53	5.63	4.79		
Mediana	5	4	7	5	9	6	5	5		
Moda	5	4	8	7	9	4	5	7		
Desv. Est	1.981	1.912	2.518	2.306	1.978	1.954	1.640	2.463		

*Nota.* La tabla muestra los resultados de los cuatro factores de cohesión grupal durante la preprueba y la posprueba

## 4. Discusión

Los datos obtenidos del factor ATG-T probaron que no hay un avance, pues la media fue de 6.26 durante la preprueba y 6.05 en la posprueba. Por otro lado, se obtuvo una mediana de seis en ambas pruebas, una moda de ocho en la etapa de preprueba y cinco en la posprueba, y una desviación estándar de 2.95 en la preprueba y 1.87 en la posprueba. Se identificó que ambas etapas obtuvieron una dispersión relativamente alta.

El conjunto de datos del factor GI-T evidenció que no se tuvo un progreso, pues se alcanzó una media de 5.88 en la preprueba y 5.29 durante la posprueba. Además, se obtuvo una media de seis en la etapa de preprueba y cinco en la etapa posprueba, una moda de cinco en ambas etapas y una desviación estándar de 2.31 en la preprueba u 2.07 en la posprueba. En ambas etapas se obtuvo una dispersión relativamente alta.

El conjunto de datos del factor GI-S probó que tampoco hubo mejoras, pues se tuvo una media de 5.88 en la etapa preprueba y 4.86 en la posprueba. Además, se identificó una mediana de seis en la etapa preprueba y cinco en la etapa posprueba, una moda de cinco en la etapa preprueba y cuatro en la etapa posprueba, y una

desviación estándar de aproximadamente de 2.30 en la preprueba y 2.09 durante la posprueba. Se detectó que en ambas etapas la dispersión fue relativamente alta.

El estudio manifestó la estrecha relación entre la integración grupal y la mejora de la cohesión de los miembros del grupo. Por otro lado, el grupo de control, donde no se manipuló la variable de integración, no experimentó cambios significativos en los niveles de cohesión grupal. En contraste, el grupo de intervención, donde se manipuló la integración, mostró una mejora sustancial en los cuatro factores clave de cohesión grupal: ATG-S, ATG-T, GI-T y GI-S. Estos hallazgos coinciden con los planteamientos de Carron et al. (1985), quien enfatizó que la integración grupal es esencial para lograr la cohesión. Según este autor, la cohesión mantiene a un grupo unido y comprometido con sus metas y objetivos. Esto se edifica a través de la interacción, la satisfacción mutua entre los miembros y la identificación con los objetivos y valores del grupo.

De igual manera, los resultados concordaron con la teoría de la identidad categorial, pues en el grupo de intervención tuvo cambios a causa de las identidades compartidas: la pertenencia a la misma carrera; el compartir mismos intereses, ideales y metas; y la búsqueda de identificación grupal. Estas identidades permitieron que los participantes formaran un sentido de pertenencia al grupo y mejoró la cohesión grupal (Abrams et al., 2001).

Asimismo, los resultados de la investigación fueron consistentes con lo expuesto por Kurt Lewin en 1936. Este autor promovió los lazos emocionales y sociales en un contexto de respeto entre los miembros del grupo para generar un sentido de unión y pertenencia, con el fin de facilitar la motivación, el compromiso, el establecimiento de objetivos compartidos y normas grupales. Estos factores fortalecieron la percepción del grupo, y al conocerse e interactuar más, se logró un mayor aprecio y comprensión mutua mejorando la cohesión grupal.

Los hallazgos de la investigación mostraron mejorías en la cohesión grupal después de una intervención centrada en la integración del grupo. Se notó la importancia de una integración social sólida y relaciones comunicativas y afectivas para fomentar la cohesión grupal. La intervención promovió factores como la interacción, el desarrollo de relaciones sólidas, el sentido pertenencia compartida y objetivos, y los valores comunes para fortalecer la cohesión grupal.

En contraste, el grupo de control, que no recibió la intervención de integración, no mostró variaciones relevantes en estos indicadores de cohesión grupal. Esto subrayó la importancia de implementar estrategias y actividades dirigidas específicamente a fomentar la integración de los miembros para potenciar la cohesión del grupo. Torralbas Oslé y Rosabel (2019), señalaron que muchos grupos presentan niveles medios-bajos de cohesión debido al atractivo que ejercen sobre sus miembros, la integración, la estructura jerárquica poco conectada y la baja calidad de los vínculos.

## 5. Conclusiones

Los hallazgos del presente estudio demostraron que los juegos de integración son una herramienta efectiva para mejorar la cohesión grupal. El análisis estadístico de los cuatro factores clave -ATG-S, ATG-T, GI-T y GI-S- reveló patrones de mejoría después de implementar actividades de integración. En primer lugar, se observó un aumento significativo en la media de todos los factores. Esto demostró que los estudiantes mejoraron su percepción de cohesión grupal tras la intervención. De igual manera, la mediana también aumentó en la mayoría de los factores, señalando que al menos la mitad del grupo se benefició de la integración.

Además, la moda incrementó de ocho a nueve en cada uno de los factores. Esto demostró que los valores de cohesión grupal mejoraron notablemente e indica una integración más sólida dentro del grupo. Por otro lado, la **la** desviación estándar en todos los factores sugirió que los participantes equilibraron su percepción sobre la cohesión grupal. Es decir, la integración del grupo por medio del juego disminuyó la diferencia de las respuestas y elevó los niveles de unidad y pertenencia de los estudiantes del grupo de intervención.

Los resultados estadísticos dieron evidencia contundente de que los juegos de integración tienen impacto positivo y significativo en la mejora de la cohesión grupal. Los juegos fomentaron el sentido de conexión, la colaboración y el compromiso entre los estudiantes del grupo de intervención. Estos fueron una herramienta valiosa para fortalecer la dinámica y la efectividad de los grupos. Los hallazgos destacaron la importancia de incorporar actividades de integración dentro del contexto educativo en todos los niveles. Al desarrollar la cohesión grupal a través de juegos de integración, los docentes pueden cultivar grupos más unidos, resilientes y capaces de alcanzar sus objetivos de manera cooperativa.

## Referencias

- Abrams, D., Hogg, M., & Marques, J. (Eds.). (2001). *Social Psychology of inclusion and exclusion*. Psychology Press.
- Carron, A. V., Widmeyer, W. N., & Brawley, L. R. (1985). The development of an instrument to assess cohesion in sport teams: The Group Environment Questionnaire. *Journal of Sport Psychology*, 7(3), 244–266.
- Carron, A. V., & Brawley, L. R. (2000). Cohesion: Conceptual and Measurement Issues. *Small Group Research*, 31(1), 89-106.
- Festinger, L., Schachter, S., & Back, K. (1950). *Social Pressures in Informal Groups: A Study of Human Factors in Housing*. Stanford University.
- Forsyth, D. R. (2018). *Group dynamics*. Cengage Learning.



Hogg, M. (1992). *The social psychology of group cohesiveness: From attraction to social identity*. Harvester.

Hogg, M., & Vaughan, G. (2018). *Social Psychology*. Pearson Education Limited.  
<https://library.hugonote.com/Data/pdf/Hogg.pdf>

Kurt, L. (1936). *Principles of Topological Psychology*. McGraw-Hill Book Company, Inc.

Marín Sánchez, M., & Martínez Pecino, R. (Coords). (2012). *Introducción a la Psicología Social*. Pirámide.

McGrath, J., & Arrow, H. (2017). *The Small Group Research Handbook*. Guilford Press.

Pérez, C. O. (2017). *La integración grupal en la configuración de la convivencia. un caso desde la escuela primaria* [Tesis de posgrado, Universidad Pedagógica Nacional Ajusco].

Sherif, M. (1966). *In common predicament: Social psychology of intergroup conflict and cooperation*. Houghton Mifflin.

Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. En W. G. Austin, & S. Worchel (Eds.), *The social psychology of intergroup relations* (pp. 33-37). Brooks/Cole Publishing.

Torrallas Oslé, J. E., & Rosabel, R. (2019). Análisis de la cohesión grupal en escuelas de enseñanza media-superior especializada en La Habana. *Universidad de la Habana* (288).

Tuckman, B. W. (1977). Developmental Sequence in Small Groups. *Psychological Bulletin*, 63(6), 384-399.  
<https://doi.org/10.1037/h0022100>

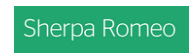
# Transdigital<sup>®</sup>

revista científica

La revista científica *Transdigital* es una publicación semestral bajo el modelo de publicación continua editada por la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S.C. Hasta ahora, la revista ha sido indizada en: Latindex, DOAJ, ERIHPLUS, REDIB, EuroPub, LivRe, AURA, DRJI, BASE, MIAR, Index Copernicus, OpenAire-Explore, Google Scholar, ROAD, Sherpa Romeo, Elektronische Zeitschriftenbibliothek, WorldCat, CiteFactor, Dimensions y Eurasian Scientific Journal Index.

Dirección oficial: Circuito Altos Juriquilla 1132. C.P. 76230, Querétaro, México. Tel. +52 (442) 301-3238. Página web oficial: [www.revista-transdigital.org](http://www.revista-transdigital.org). Correo electrónico: [aescudero@revista-transdigital.org](mailto:aescudero@revista-transdigital.org). Editor en jefe: Alexandro Escudero-Nahón (ORCID: 0000-0001-8245-0838). Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-020912091600-102. International Standard Serial Number (ISSN): 2683-328X; ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (México). Responsable de la última actualización: Editor en jefe: Dr. Alexandro Escudero-Nahón.

Todos los artículos en la revista *Transdigital* están licenciados bajo Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0). Usted es libre de: Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente. La persona licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia. Lo anterior, bajo los siguientes términos: Atribución — Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.



# Transdigital<sup>®</sup>

revista científica

La revista científica *Transdigital* está indizada en varias bases de datos científicas y evalúa los textos con el sistema de pares de doble ciego. Se admiten Artículos de investigación y Ensayos científicos. Opera con el modelo de *publicación continua*; se reciben textos todo el año. Consulta los costos de publicación y los lineamientos editoriales en la página oficial. Una vez admitido, el artículo se publicaría en máximo 30 días naturales. Preferentemente, hasta tres autores(as) por texto.

[www.revista-transdigital.org](http://www.revista-transdigital.org)

# Transdigital<sup>®</sup>

editorial

La Editorial *Transdigital* publica libros de carácter científico y académico. Se pueden publicar tesis de posgrado, una vez que han sido sometidas al sistema de evaluación de pares de doble ciego. Los libros cuentan con ISBN, DOI y código de barras y también se distribuyen en *Google Books*, *Amazon Kindle*, *Google Play*, *Scribd* y *iBooks* de *Apple*. La editorial es una iniciativa de la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, que está inscrita en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías con el folio RENIECYT 2400068.

[www.editorial-transdigital.org](http://www.editorial-transdigital.org)

# Transdigital<sup>®</sup>

congreso virtual

Anualmente se realiza el *Congreso Virtual Transdigital*. Este evento académico se realiza de manera totalmente virtual. Las ponencias se publican como capítulo de libro científico con ISBN, DOI y código de barras. La inscripción se realiza por texto, con un máximo de tres autores(as). El congreso virtual es una iniciativa de la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, que está inscrita en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías con el folio RENIECYT 2400068. Consulta las fechas de la convocatoria en:

[www.congreso-transdigital.org](http://www.congreso-transdigital.org)

