

Transdigital[®]

revista científica



Vol. 5 Núm. 9.

Enero - junio 2024.

Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S. C.
ISSN: 2683-328X

Transdigital[®]

revista científica

La revista científica *Transdigital* es una publicación semestral bajo el modelo de publicación continua editada por la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S.C. Hasta ahora, la revista ha sido indizada en: Latindex, DOAJ, ERIHPLUS, REDIB, EuroPub, LivRe, AURA, DRJI, BASE, MIAR, Index Copernicus, OpenAire-Explore, Google Scholar, ROAD, Sherpa Romeo, Elektronische Zeitschriftenbibliothek, WorldCat, CiteFactor, Dimensions y Eurasian Scientific Journal Index.

Dirección oficial: Circuito Altos Juriquilla 1132. C.P. 76230, Querétaro, México. Tel. +52 (442) 301-3238. Página web oficial: www.revista-transdigital.org. Correo electrónico: aescudero@revista-transdigital.org. Editor en jefe: Alexandro Escudero-Nahón (ORCID: 0000-0001-8245-0838). Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-020912091600-102. International Standard Serial Number (ISSN): 2683-328X; ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (México). Responsable de la última actualización: Editor en jefe: Dr. Alexandro Escudero-Nahón.

Todos los artículos en la revista *Transdigital* están licenciados bajo Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0). Usted es libre de: Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente. La persona licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia. Lo anterior, bajo los siguientes términos: Atribución — Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.



Illusio y Hexis:
un acercamiento a la cultura digital
universitaria desde las voces de los
estudiantes

Illusio and Hexis:
an approach to university digital culture
from the voices of students



Grecia García Hernández*

Universidad Autónoma de Baja California, México
ORCID: 0009-0003-8172-3621



Maricela López Ornelas

Universidad Autónoma de Baja California, México
ORCID: 0000-0002-4215-5591



Javier Organista Sandoval

Universidad Autónoma de Baja California, México
ORCID: 0000-0001-8101-5084

Illusio y Hexis: un acercamiento a la cultura digital universitaria desde las voces de los estudiantes

Illusio and Hexis: an approach to university digital culture from the voices of students

Resumen

Para esta investigación se recurrió a los conceptos *Illusio* y *Hexis* de Bourdieu. *Illusio* o interiorización refiere al interés, disposición mental y expectativas que motivan al individuo a actuar en un contexto determinado y *Hexis* o exteriorización son las conductas, retos y manifestaciones en un contexto. Se seleccionaron 285 estudiantes de dos licenciaturas de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, México. Se desarrolló un cuestionario sobre *cultura digital* con una estructura basada en: perfil general, contexto institucional, *capital digital* del estudiante y aspectos de interiorización y exteriorización, con preguntas de opción múltiple y respuesta abierta. Se estimó el *capital digital* del estudiantado a través de las herramientas, recursos y servicios digitales con los que cuentan. Se identificó que la universidad debe mejorar y actualizar su infraestructura tecnológica. La producción de contenidos y el uso educativo de recursos y servicios es una práctica que casi todos los alumnos realizan. Se concluyó que la *cultura digital* tiene distintos significados, pero la mayoría de los estudiantes coinciden en la importancia de las tecnologías como apoyo educativo.

Palabras clave: cultura digital, capital digital, tecnología digital educativa, mediaciones tecnológicas

Abstract

For this research, Bourdieu's concepts *Illusio* and *Hexis* were used. *Illusio* or internalization refers to the interest, mental disposition and expectations that motivate the individual to act in a certain context and *Hexis* or externalization are the behaviors, challenges, and manifestations in a context. 285 students from two bachelor's degrees at the Autonomous University of Baja California Sur, Mexico were selected. A questionnaire on digital culture was developed with a structure based on general profile, institutional context, student *digital capital* and aspects of internalization and externalization, with multiple choice and open response questions. The *digital capital* of the students was estimated through the digital tools, resources, and services they have. It was identified that the university must improve and update its technological infrastructure. The production of content and the educational use of resources and services is a practice that almost all students carry out. It was concluded that digital culture has different meanings, but most students agree on the importance of technologies as educational support.

Keywords: digital culture, digital capital, educational digital technology, technological mediations.

1. Introducción

En la actualidad, la *cultura digital* ha emergido como un componente vital en la vida universitaria. Esta ha transformando los métodos de aprendizaje, las interacciones sociales y la construcción de identidades estudiantiles. El dinamismo del desarrollo tecnológico favorece cambios y tendencias en la vida de las personas en todos los ámbitos sociales. El contexto educativo ha sido el más controversial, pues el estudiantado y los docentes enfrentan diversos retos en materia de tecnología digital. Se han establecido nuevos roles que integran a la tecnologías en aprendizaje atractivos y eficientes para la población estudiantil. De igual manera, se han establecido espacios de comunicación y colaboración para los docentes (Copertari & de Souza Lima, 2023; Magallanes, et al., 2021).

Gutiérrez-Miranda (2022) enunció que la “tecnología digital y sus extensas posibilidades, se establecen de forma relacional a partir de una situación social determinada en un espacio y tiempo definido” (p. 50). Por tanto, se interpretan y dan “sentido en la medida en que las integramos a nuestras prácticas comunicativas, es decir, culturales. De ahí que la *cultura digital* sea el núcleo de este estudio” (Regil, 2020, p. 20). Copertari y de Souza Lima (2023) plantearon que a través de la tecnología digital “se está modificando la enseñanza mediante un aprendizaje relevante en el ámbito social” (p. 5).

Las tecnologías digitales se abordan desde una perspectiva integral mediante tres elementos: herramientas, recursos y servicios. Se consideran herramientas a todos los dispositivos tecnológicos como computadoras, tabletas, celulares inteligentes, entre otros. Los recursos integran bases de datos, *apps online*, plataformas audiovisuales, videos, podcast de audio y software. Por otro lado, los servicios atienden las necesidades de los usuarios, como el almacenamiento de información, envío y recepción de mensajes electrónicos, marketing o autenticación electrónica (Regil, 2014). Estos elementos favorecieron el manejo de información y comunicación en entornos digitales durante la pandemia por COVID-19.

Este estudio se adentró al entramado de la *cultura digital* universitaria por medio de la exploración de dos conceptos fundamentales: *Illusio* y *Hexis*. El primero, según la teoría de Pierre Bourdieu, se refiere al compromiso social y emocional de los individuos con un campo particular de actividad. Por otro lado, el segundo concepto representa las disposiciones corporales y mentales arraigadas en prácticas culturales. Abordar estos conceptos desde la perspectiva de los estudiantes universitarios permitió comprender cómo la *cultura digital* permea sus experiencias educativas, construcción de su identidad y participación en la sociedad contemporánea.

1.1. Bourdieu, breve aproximación al papel de las tecnologías digitales

La incorporación de las tecnologías digitales en la sociedad moderna ha propiciado que se valoren de distintas formas y, con ello, surge la necesidad de disponer de una unidad de estimación para su acceso y disposición. En la actualidad, el término *capital digital* funciona como metáfora para referirse a posesiones, accesos y destrezas de una persona en el manejo de la tecnología. Las nociones bourdieusianas de *campo capital* y *habitus* están en los subcampos clave de la sociología digital: la desigualdad digital (Romele & Rodighiero, 2020). Estas reconocen que los distintos tipos de incorporación no son “exentas de formas de dominación más novedosas e ingeniosas” (Iglesias, 2021, p. 277).

En 1987, Bourdieu desarrolló su teoría sobre el capital cultural para diferenciar a los individuos con base en sus posesiones culturales. Esta se acompaña por una serie de actitudes, cualidades y conocimientos que posee una persona (Espinal-Monsalve et al., 2020). De este modo, es posible concebir al capital cultural como una acepción que acumula creencias, valores, saberes y actitudes para la adquisición de reconocimientos o diplomas para clasificar a los individuos por la posesión de bienes culturales y tecnológicos. “Es un principio de diferenciación casi tan poderoso como el capital económico” (Casillas et al, 2013, p. 4).

García-Hernández (2022) definió el *capital cultural* como un constructo fundamental en la comprensión de la dinámica cultural dentro del ámbito universitario, pues se concibe, no solo como la acumulación de bienes y símbolos culturales tangibles, sino también como un conjunto de conocimientos, habilidades y disposiciones que influyen en la participación y el éxito en el contexto educativo. Por otro lado, Vázquez (2022) identificó que el *capital cultural* involucra el acceso a recursos y oportunidades dentro de la universidad para la configuración de identidades estudiantiles y la reproducción de las desigualdades sociales. Desde esta perspectiva, el análisis de la *cultura digital* universitaria requiere considerar cómo las distintas formas de *capital cultural* se entrelazan y se manifiestan en prácticas y experiencias de los estudiantes en el entorno digital.

El *capital digital* se enfoca en la disposición, la interiorización y la exteriorización de herramientas, recursos y servicios digitales que una persona tiene o accede. Aunado al acceso, se tiene el nivel de destreza digital para su manejo. Dicho capital se expresa “en forma de hábitos de vida, de trabajos interiorizados y de conocimientos expertos y/o de habilidades específicas que sólo se adquieren e incorporan al individuo después de ciertos episodios de socialización” (Jorge-Gasca & Organista-Sandoval, 2023, p. 31). De este modo, el *capital digital* surgió como una representación de la apropiación y posesión tecnológica. Esta funciona como unidad de medición y diferenciación entre los individuos. La exploración teórica contribuyó a enriquecer la comprensión de la *cultura digital* en la dinámica académica, la interacción social y la construcción de identidades en el contexto de la educación superior, proporcionando un marco conceptual sólido para futuras investigaciones en este campo.

El sentido de *capital digital* va más allá de saber manejar las herramientas tecnológicas; es una acumulación de experiencias y representaciones del pensamiento o conocimiento. Aquí es donde se visualizan los intereses

incorporados, es decir, cómo responde el estudiante ante un estímulo digital y de qué manera va construyendo los procesos de interacción para estructurar los conocimientos prácticos. Por esta razón, “La noción de capital de Pierre Bourdieu, significa tener una aproximación a una mejor comprensión de las condiciones en las que se logra la apropiación del *capital digital*” (George-Reyes & Salado, 2020, p.134).

Uno de los términos centrales de la sociología de Bourdieu es *habitus*. Iglesias (2021) identificó que este término “es un saber que, antes que la conciencia, da lugar a una intencionalidad sin intención que tiene un dominio práctico del mundo que hace posible adelantar el porvenir sin la necesidad de presentarla como tal” (p. 280). Este se expone como resultado de un proceso de incorporación a condiciones de existencia. El *habitus* es la explicación de las prácticas sociales de los sujetos y permite acercarse a las percepciones del individuo en función de su posición social. Por otro lado, el *habitus* digital analiza la manera en que las personas interactúan con la tecnología, cómo utilizan las herramientas digitales en su quehacer cotidiano, y cómo se relacionan con su *cultura digital*, permitiendo construir y mantener una identidad en el mundo digital (George-Reyes & Salado, 2020). El *habitus* representa las percepciones que el individuo construye en función de los procesos de inculcación e incorporación de determinadas condiciones de existencia.

Dentro del término *habitus* existen dos elementos fundamentales: *Illusio* y *Hexis*. Estos se complementan para estructurar aprendizajes activos que son adquiridos a partir de la socialización. El elemento *Illusio*, dentro del contexto de la *cultura digital*, puede referirse a la inversión emocional, intelectual y social que las personas conciben al participar en actividades en línea. Entre las actividades virtuales que se pueden categorizar en este elemento son: el uso de redes sociales, la creación de contenido en internet o la participación en comunidades en línea. El *Illusio* digital puede manifestarse en el deseo de reconocimiento o influencia digital por medio de la búsqueda de seguidores, *likes* o comentarios en las redes sociales. En concordancia, *Illusio* integra intereses, expectativas y motiva al individuo a actuar. Por su parte, *Hexis* corresponde a las prácticas, acciones o comportamientos de una persona ante una actividad determinada y sobre todo a las formas de hacerlo (Romele & Rodighiero, 2020; Nulley-Valdés, 2022; Vázquez, 2022).

De esta forma, la *cultura digital* identifica intereses, creencias, significados y motivación que establece el alumno, se puede determinar la reacción de un estudiante ante una actividad determinada en un contexto digital. Romele & Rodighiero (2020) reconocieron que la práctica de las tecnologías digitales coexistirá en el campo o la práctica y será la exteriorización de la interioridad. La perspectiva teórica proporcionó un marco analítico sólido para investigar cómo la *cultura digital* impacta la enseñanza, el aprendizaje, la interacción social y la construcción de identidades en el entorno universitario. Esto contribuyó a una comprensión profunda y matizada de este fenómeno en educación superior (Nulley-Valdés, 2022).

Este trabajo tuvo el propósito de identificar la *cultura digital* del estudiante universitario mediante la identificación de la interiorización de la tecnología digital a través de los significados, importancia y motivación que se otorga a la tecnología y los aspectos de exteriorización que se registran durante prácticas formalizadas por el alumnado. Se buscó una representación de la *cultura digital* en un contexto universitario por medio de las voces de los actores principales.

2. Método de investigación

La investigación se realizó en el Campus Valle Dorado de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, México (UABCS) durante el segundo semestre del 2021. Los participantes fueron estudiantes de las licenciaturas en Ciencias de la Educación y Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales (FCAyS). Se eligieron estas carreras debido a que forman profesionales con conocimientos sobre la realidad educativa y se fomenta la interacción en los distintos espacios sociales por medio de reflexión, innovación y participación. Además, ambas carreras comparten dentro de sus primeros dos semestres las mismas asignaturas.

En la actualidad, la adopción de métodos mixtos ha cobrado importancia, particularmente en campos donde se busca la comprensión profunda de fenómenos complejos y se requiere la amplitud de datos cuantitativos como la profundidad de análisis cualitativo. El presente estudio abordó la *cultura digital* en el ámbito universitario mediante un método mixto inspirado por las directrices de Creswell (2013). Este enfoque combinó elementos cuantitativos para la obtención de datos extensivos y elementos cualitativos para profundizar la interpretación y la descripción de la información recopilada. La estrategia abordó de manera completa y holística la complejidad de la *cultura digital* universitaria, reconociendo aspectos cuantitativos y cualitativos para comprender y matizar este fenómeno emergente en la educación superior.

Los participantes fueron seleccionados por medio de un muestreo al azar tomando en cuenta la matrícula de ambas licenciaturas (252 alumnos en Ciencias de la Educación, y 199 alumnos en Ciencias de la Comunicación). El tamaño de la muestra se definió con la calculadora *Sample Size Calculator* (<https://www.surveysystem.com/sscalc.htm>) de la compañía *Creative Research System*. Para el cálculo se establecieron los siguientes valores: tamaño de la población, representado con $N=451$; probabilidad del factor a estudiar, $P=.5$; estimación de error máximo, $e=.05$; y nivel de confianza, $Z=1.96$. El resultado del tamaño necesario de la muestra fue $n= 209$. Finalmente, el tamaño de muestra en campo fue de 285 participantes lo que permitió reducir el error a $+3.5\%$.

El instrumento para recabar información se llamó *Cuestionario sobre cultura digital del estudiante universitario*, el objetivo fue recuperar la opinión de los estudiantes sobre la *cultura digital*. La estructura del constructo se basó en los siguientes factores: a) *perfil general del estudiante*, b) *contexto institucional*, c) *capital digital del estudiante*, d) *aspectos de interiorización* y e) *exteriorización a través de las prácticas digitales*. La validación se realizó mediante la opinión de cinco alumnos quienes analizaron y propusieron mejoras al instrumento. Además, se solicitó la opinión de un grupo de estudiantes que revisaron la claridad de las preguntas planteadas. El cuestionario contó con 22 preguntas de opción múltiple y tres de respuesta abierta.

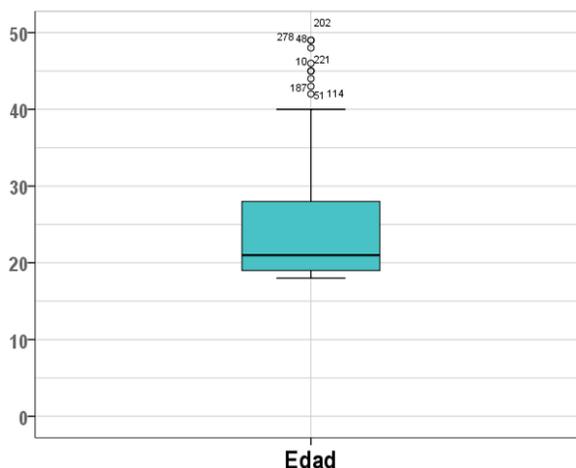
A causa de la pandemia, los espacios escolares presenciales disminuyeron. Por esta razón, el cuestionario se construyó por medio de *Google Forms*. Una vez concluido, se aplicó a 285 alumnos de la UABC. Los datos recuperados se incorporaron a un archivo en formato *SPSS versión 22*. Los análisis estadísticos asignados fueron: obtención de descriptivos básicos, graficas, y representaciones de nube de palabras mediante aplicaciones disponibles en internet.

3. Resultados

La investigación se realizó durante la crisis pandémica de coronavirus. En este periodo las actividades académicas de docentes y estudiantes se realizaron a distancia con apoyo de plataformas de gestión de cursos en línea y aplicaciones de conferencias síncronas. La población estudiantil del Campus Valle Dorado de la UABC participó en el estudio. Se destacó la alta participación de mujeres (80%) respecto a los hombres, lo que da cuenta de la predominancia de esta población en las carreras del área de Ciencias Sociales. Con relación a la edad de los participantes, se registró un rango de 18 a 49 años, donde 50% se ubica entre 20 a 28 años (rango intercuartil Q3-Q1) y el resto de los estudiantes se concentra en una edad de 29 años o más (Figura 1). Se identificaron valores mayores a 50 años, lo cual evidenció el interés de personas de edad adulta por concluir una carrera universitaria.

Figura 1

Distribución de la edad de los participantes en el estudio



El objetivo fue estimar el *capital digital* de los estudiantes por medio de: las posesiones de dispositivos y recursos digitales de los estudiantes; los recursos digitales ofrecidos por la universidad y los de acceso libre en internet; y las destrezas digitales para su manejo. Con la aplicación del cuestionario se identificó la cobertura total de algún dispositivo de cómputo y teléfono inteligente por parte de la comunidad estudiantil participante del estudio. Respecto a la actualización de herramientas digitales, portales y páginas web institucionales para actividades académicas y gestión administrativa, 52% de los estudiantes puntualizó que tal actualización es una tarea pendiente.

Los participantes señalaron que la universidad ofrece cursos de formación sobre manejo de tecnología digital para los estudiantes de *regularmente a casi siempre*. De igual manera, los hallazgos señalaron que las herramientas y los recursos propios del estudiantado se complementa con los que aporta la universidad. Se identificó que la institución debe intensificar su labor para mejorar la infraestructura tecnológica, el acceso a los servicios digitales y la disposición de recursos educativos que potencialicen el aprendizaje digital.

3.1. Interiorización de las tecnologías digitales

La interiorización es vista como un proceso de transformación, apropiación y actitud por parte de los estudiantes. Es el punto de partida para comprender si el estudiante está en condiciones de aplicar la tecnología en sus actividades educativas, vida diaria e incluso en futuro ejercicio profesional. Se consideraron cinco indicadores para la estimación. El primero identificó el significado de las tecnologías digitales desde las voces de los estudiantes. Las opiniones registraron importantes y diversos significados. Algunos de los significados presentes fueron: *fundamental*, *necesaria*, *herramienta*, *apoyo a estudios*, entre otros (Figura 2). Las expresiones involucraron representaciones, destrezas y valores que surgieron con la experiencia de las interconexiones en las comunidades virtuales de cada uno de los participantes. Además, se establecieron percepciones que integraron la comunicación, la adaptación, el aprendizaje y las prácticas tecnológicas.

Figura 2

Significados de las tecnologías digitales según la opinión de estudiantes



Por otro lado, tres indicadores relacionados con la interiorización se orientaron a estimar: la importancia, la dificultad o el interés de uso hacia las tecnologías digitales. Las voces de los estudiantes expresaron que esta actividad es realizada *facilmente*. El siguiente indicador se orientó a examinar la personalidad del estudiante en internet. En tal sentido, la nube de palabras (Figura 3), destaca adjetivos como: *introvertido*, *extrovertido* y *motivado*; otros indicaron que su diferencia fue *miedo*, *auténtico*, *nervioso*, incluso *desinteresado*. De este modo, se

comprendió que las actitudes reflejadas en el ciberespacio se construyen con base en los intereses y la relación en este universo.

Figura 3

Personalidad del estudiante en internet



3.2. Exteriorización de las tecnologías digitales

La exteriorización es la respuesta que exhibe el estudiante ante retos, metas o eventos educativos, y se manifiesta a través de sus prácticas digitales y, la manera como responde es un reflejo de la interiorización misma de dichas tecnologías. Las respuestas del contexto educativo fueron vitales para la investigación, por esa razón se consideraron cuatro indicadores. El primero se enfocó en la *participación en redes sociales*; 70% de los encuestados marcaron dicha actividad la llevan a cabo *casi siempre*. El segundo se orientó a la *actualización del perfil en red*. Esta actividad busca mantener vigente la información, tanto personal como académica; fue una acción que 53% de los participantes indicaron realizarla *a veces*. Esto indica que los participantes se mantienen activos en portales de socialización, pero la mayoría de ellos (57%) prefiere mantener un perfil bajo en cuanto a las actualizaciones de sus páginas sociales, lo que podría deberse a una falta de motivación, de interés o simplemente por resguardar su identidad real.

El tercer indicador se enfocó en la *elaboración de contenidos digitales*; se destacó que 80% del estudiantado lleva a cabo dicha acción de *regularmente a casi siempre*. En gran medida, el contexto de sus estudios propicia esta acción, ya que en la actualidad muchas de las actividades escolares se generan en ambientes virtuales. Finalmente, el cuarto indicador fue el *uso educativo de la tecnología digital*. Esta actividad la efectuó poco más del 90% del estudiantado pues a partir del cambio de la modalidad presencial a la virtual en los tiempos pandémicos, el quehacer del profesor y del estudiante transita hacia un estilo de aprendizaje ubicuo.

El acercamiento a los significados de la *cultura digital* por parte de los estudiantes resultó un factor relevante, pues al ser un término que se construye del pensamiento y desarrollo en la red, involucra la apropiación tecnológica y las interacciones en el espacio digital. Algunas voces de los estudiantes en torno al significado que le dan a la *cultura digital* se presentan a continuación:

Incluye las prácticas y las interacciones en el contexto digital (E1)

Es la red que se usa para buscar información, entretenimiento o apoyo en los trabajos (E2)

Es la evolución profunda de la vida (E3)

Es el conjunto de prácticas, costumbres y formas de interacción social que se llevan a cabo a partir de los recursos de la tecnología digital como el internet (E4)

Se observó que el término *cultura digital* tiene distintas connotaciones o acercamientos a términos tecnológicos para los participantes (Figura 4). Sin embargo, los alumnos coincidieron que la *cultura digital* es un entorno donde surgen distintas visiones e intercomunicaciones. Las aportaciones de los estudiantes destacaron aspectos actitudinales, de saberes, innovación y experiencia, que le abonan a crear una visión más sólida y amplia de la *cultura digital*.

Los hallazgos mostraron que la universidad proporciona recursos digitales: acceso a Internet, bases de datos, revistas electrónicas, libros, programas de apoyo, plataformas gestoras de cursos, páginas web, cursos de formación, entre otros. Los recursos tecnológicos universitarios y de los estudiantes crean un contexto tecnológicamente favorable para apoyar las actividades educativas en todo el trayecto educativo. Sin embargo, la universidad tuvo dificultades para mantener actualizados determinados programas de cómputo, bases de datos, equipos debido a los costos que implica. La voz de los estudiantes configuró una nueva visión sobre las prácticas mediadas por la tecnología y establecer qué define o diferencia a los estudiantes en función de sus valoraciones, representaciones y bienes. Los procesos de interiorización y exteriorización recurrieron a la metáfora del proceso de inhalación y exhalación, donde los significados se conformaron desde el exterior para posteriormente expirar dichas acciones y visualizarlas en quehaceres concretos y definidos en el ciberespacio (García-Hernández, 2022).

En términos generales, la UABCS (2019) construyó el Plan de Desarrollo Institucional, delineado en el PDI 2019-2023, con el propósito de integrar la *cultura digital* en sus labores esenciales y administrativas. Gracias a esto, se identificaron varias plataformas y portales web institucionales destinados a respaldar las actividades académicas e incluyen cursos de formación. La implementación de una plataforma para la enseñanza en línea, recursos digitales, bases de datos, libros electrónicos, aplicaciones y programas facilitó el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Mediante estas iniciativas, la universidad manifestó su compromiso con la creación de un entorno óptimo para la labor académica, haciendo uso de la tecnología como un medio para fomentar una *cultura digital* dentro de la institución.

5. Conclusiones

Para analizar el *capital digital* de los estudiantes, se recurrió a la propuesta de medición a partir de la teoría de *capital cultural* de Bourdieu (1987, 2011). Esta utilizaron recursos digitales personales, universitarios y aquellos disponibles en línea. Los resultados revelaron condiciones favorables en disponibilidad y acceso a tecnologías digitales. Se encontró que casi el 100% de los estudiantes poseían y tenían acceso a algún tipo de equipo de cómputo, mientras que aproximadamente el 90% contaba con un teléfono inteligente.

La interiorización generada por dichas tecnologías se gestó en circunstancias de pandemia. Se identificó que las tecnologías digitales fueron descritas por los estudiantes: necesarias, importantes, indispensables y facilitadoras en su trayecto escolar. Los participantes manifestaron interés hacia ellas y opinaron que su manejo es fácil. Sin embargo, señalaron escasas actividades educativas formativas asociadas al manejo de tecnologías. Poco más de la mitad de los estudiantes se describen con una personalidad extrovertida. Los indicadores sirvieron para estimar el *Illusio* o interiorización de las tecnologías por parte de los estudiantes.

En cuanto a la exteriorización de las tecnologías digitales, esta fue desarrollada por el estudiante como vía de prácticas, productos o desarrollos de contenidos, todos ellos con mediación tecnológica. Se detectó que los estudiantes fueron participantes activos en redes, con mediano interés en actualizar su perfil digital, y por la naturaleza de sus estudios; la mayoría (80%) produce contenidos digitales e incorpora los recursos y servicios digitales a su quehacer educativo. Es innegable que la *cultura digital* influye en el transcurso académico y profesional de los estudiantes, proporcionando acceso a recursos digitales para la información y la comunicación, lo que contribuye a mejorar las condiciones para el trabajo educativo diario.

El contexto pandémico proporcionó una visión significativa sobre la relación entre la comunidad estudiantil universitaria y la *cultura digital*, destacando su influencia tanto en el ámbito académico como profesional. Este estudio comprendió cómo el acceso a recursos digitales incide en la mejora del desempeño educativo diario. Caracterizar la *cultura digital* llevó a configurar una nueva visión del quehacer del estudiante y aproximarse a las identidades derivadas de este proceso de incorporación y adaptación digital. De este modo, la integración de habilidades, opiniones, personalidades e intercambios con la realidad virtual son elementos que abonaron a estructurar un capital en forma de representaciones y conductas visualizadas en la práctica con la tecnología.

Referencias

Bourdieu, P. (1987). Los tres estados del capital cultural. *Sociológica*, 5(2), 11-17.

Bourdieu, P. (2011). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo Veintiuno.

Casillas, M., Ramírez, A. & Ortiz V. (2013, 18-22 de noviembre). *El capital tecnológico una nueva especie del capital cultural. Una propuesta para su medición* [Sesión de congreso]. XII Congreso Nacional de Investigación Educativa, Guanajuato, México. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v12/doc/1750.pdf>

Copertari, C., & de Souza Lima, C. (2023). La educación en la era tecnológica: Práctica de enseñanza mediada por las tecnologías digitales en la educación del siglo XXI. *Revista Científica Educ@ção*, 8(13), 1-15. <https://doi.org/10.46616/rce.v8i13.94>

Creswell, J. (2013). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approach*. Sage publications https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf

García Hernández, G., López Ornelas, M., & Organista Sandoval, J. (2024). Illusio y Hexis: un acercamiento a la cultura digital universitaria desde las voces de los estudiantes. *Transdigital*, 5(9). e321. <https://doi.org/10.56162/transdigital321>

- García-Hernández, G. (2022). *Caracterización de la cultura digital universitaria*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Baja California].
- George-Reyes, C. E., & Salado Rodríguez, L. I. (2020). Aproximación a la incorporación del *capital digital* en la escuela. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(25), 133-144.
- Gutiérrez-Miranda, M. (2022). Representación, interpretación, significado e imagen. La complejidad de su análisis en el contexto de la cultura digital. En R. Ramírez et al. (Coords.) *Representaciones interculturales. Apuntes desde arte, territorio y patrimonio* (p. 27-52). Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Iglesias Granda, J. M. (2021). Tecnología y dominación desde la teoría social de Pierre Bourdieu. *Bajo Palabra*, (27), 273–290. <https://doi.org/10.15366/bp2021.27.014>
- Jorge-Gasca, G., & Organista-Sandoval, J. (2023). La cultura digital universitaria: propuesta metodológica para su caracterización. *Transdigital*, 4(8), 1–20. <https://doi.org/10.56162/transdigital192>
- Magallanes, Y. V., Donayre, J. A., Gallegos, W. H., & Maldonado, H. E. (2021). El lenguaje en el contexto socio cultural, desde la perspectiva de Lev Vygotsky. *CIEG, Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, 8330(51), 25-35. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/11/Ed.5125-35-Magallanes-Veronica-et-al.pdf>
- Espinal-Monsalve, N. E., Ramos-Ramírez, A. D., & Gómez, L. Y. (2020). Poniendo a prueba la teoría de la reproducción del capital cultural en Colombia. Caso de las artes escénicas, conciertos y cine. *Lecturas de economía*, (92), 101-131.
- Nulley-Valdés, T. (2022). Leyendo Bourdieu en Casanova: teoría de campo, illusio y habitus. Theory Now. *Journal of Literature, Critique, and Thought*, 5(1), 7–29. <https://doi.org/10.30827/tn.v5i1.22865>
- Regil, L. (2014). *Cultura digital universitaria* [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona].
- Regil, L. (2020). *Cultura digital Paradojas y metáforas para participar en su construcción*. Horizontes educativos.
- Romele, A., & Rodighiero, D. (2020). Digital Habitus or Personalization Without Personality. *HUMANA.MENTE Journal of Philosophical Studies*, 13(37), 98-126.

UABCS. (2019). *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023*. Universidad Autónoma de Baja California Sur.

Vázquez, J. (2022). Poder simbólico, illusio y afectividad en la sociología de Pierre Bourdieu. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 29, 1-26. <https://doi.org/10.29101/crcs.v29i0.17878>

Transdigital[®]

revista científica

La revista científica *Transdigital* está indizada en varias bases de datos científicas y evalúa los textos con el sistema de pares de doble ciego. Se admiten Artículos de investigación y Ensayos científicos. Opera con el modelo de *publicación continua*; se reciben textos todo el año. Consulta los costos de publicación y los lineamientos editoriales en la página oficial. Una vez admitido, el artículo se publicaría en máximo 30 días naturales. Preferentemente, hasta tres autores(as) por texto.

www.revista-transdigital.org

Transdigital[®]

editorial

La Editorial *Transdigital* publica libros de carácter científico y académico. Se pueden publicar tesis de posgrado, una vez que han sido sometidas al sistema de evaluación de pares de doble ciego. Los libros cuentan con ISBN, DOI y código de barras y también se promocionan en *Google Books*, *Amazon Kindle*, *Google Play*, *Scribd* y *iBooks de Apple*. Conoce los detalles en:

www.editorial-transdigital.org

Transdigital[®]

congreso virtual

Anualmente se realiza el *Congreso Virtual Transdigital*. Este evento académico se realiza de manera totalmente virtual. Las ponencias se publican como capítulo de libro científico con ISBN, DOI y código de barras. La inscripción se realiza por texto, con un máximo de tres autores(as). Consulta las fechas de la convocatoria en:

www.congreso-transdigital.org

